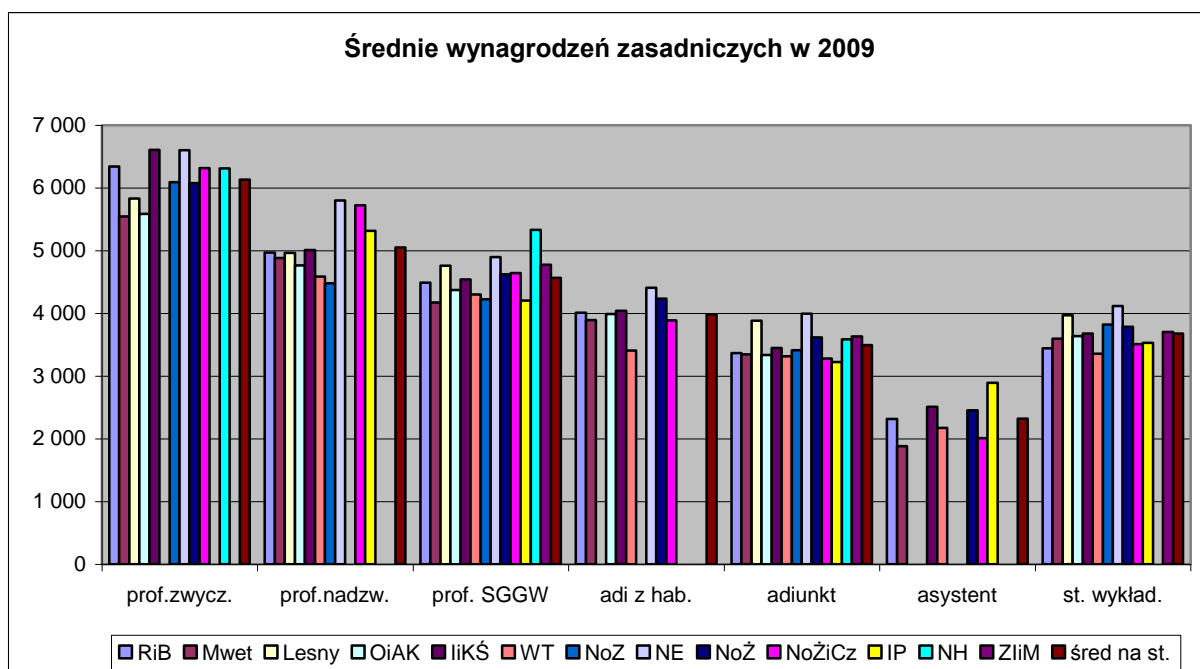
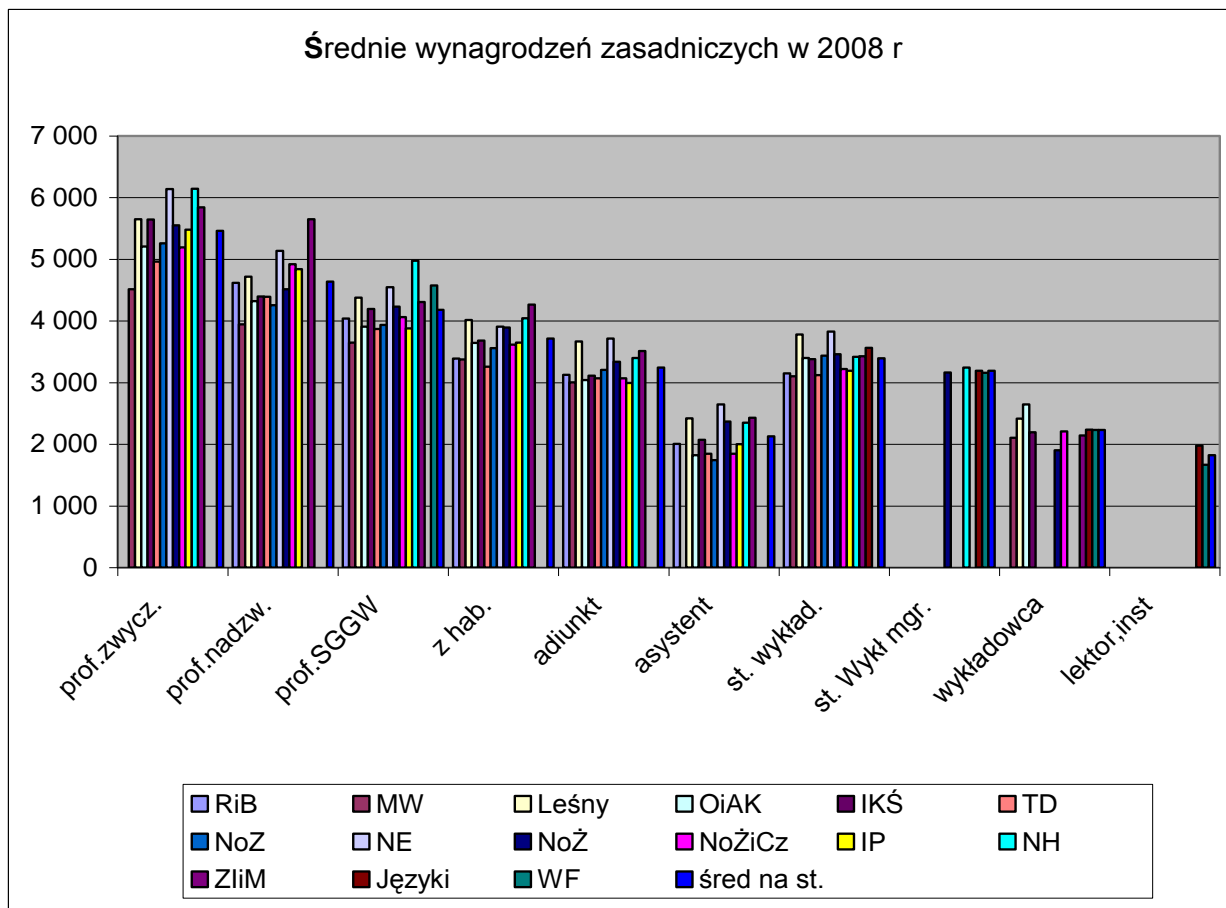
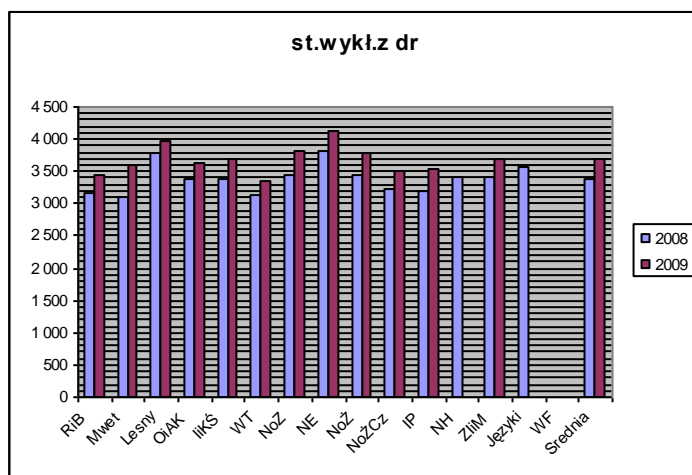
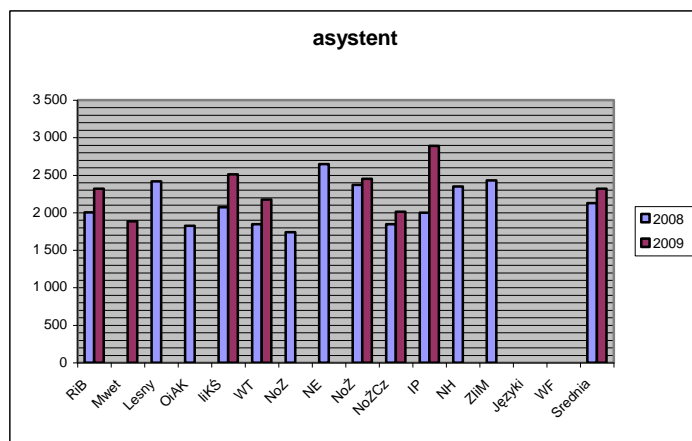
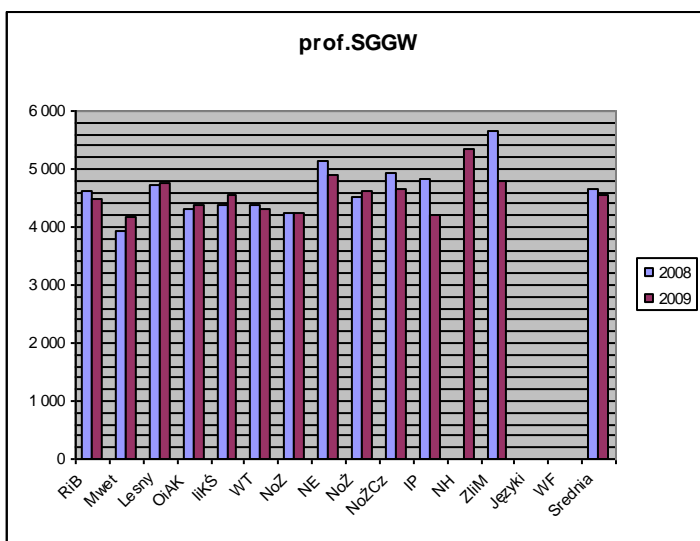
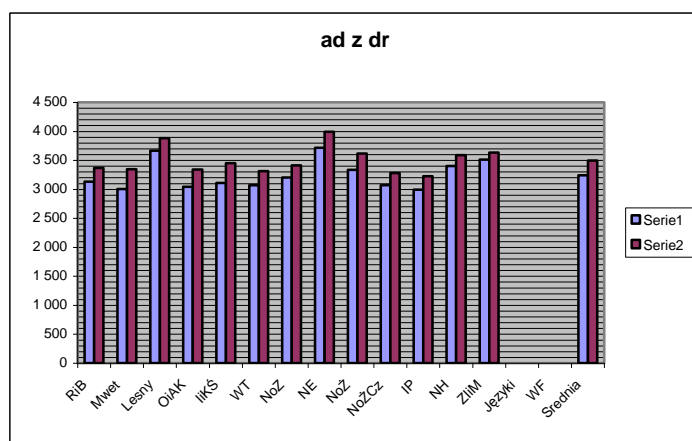
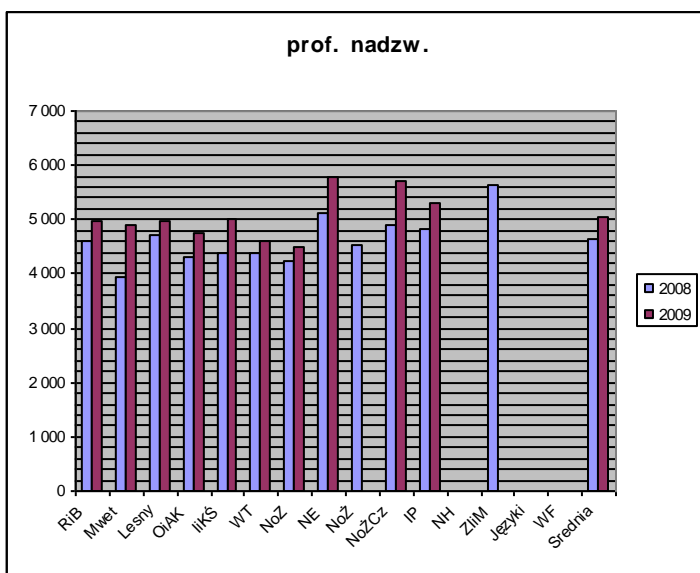
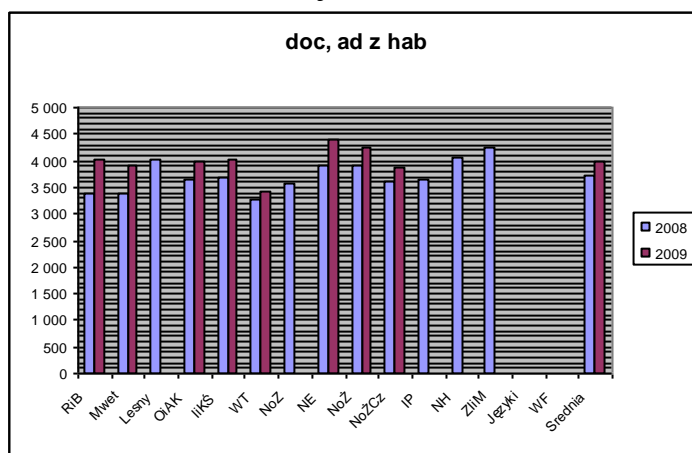
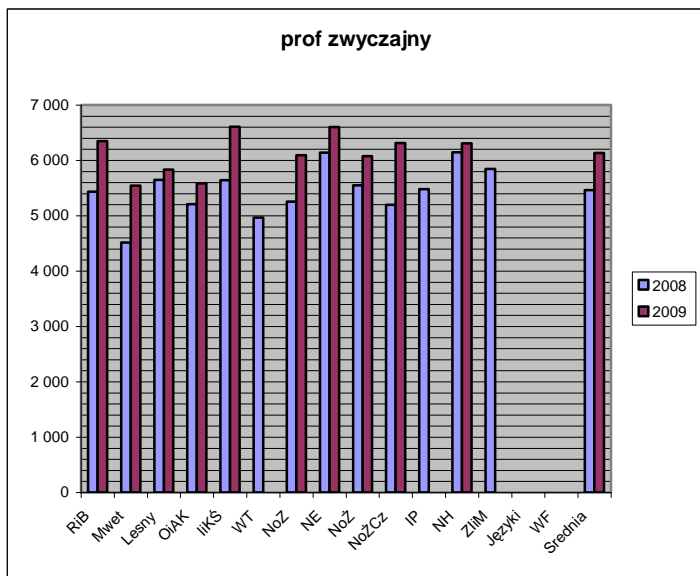


Pod koniec roku akademickiego przedstawiamy pewne informacje o sytuacji płacowej wśród pracowników SGGW. Nie wszystkie dane konieczne na to, by mieć pełny obraz są nam dostępne. W poprzednim zeszycie zamieściliśmy maksymalne i minimalne wielkości naszych uposażeń zasadniczych. Tym razem przedstawiamy pewne informacje o średnich. Zespół ds. płacowo-finansowych Komisji Zakładowej czyni starania, by społeczność naszej Uczelni mogła być pod tym względem lepiej poinformowana. (red)



Porównanie wzrostu wynagrodzeń zasadniczych w 2009 r (bez uwzględnienia podwyżki w 2009 r) dla poszczególnych grup zatrudnienia wśród nauczycieli akademickich. Niestety nie dysponujemy (pomimo starań) danymi dotyczącymi wynagrodzeń w śróf pracowników administracji.



Protest przeciwko projektowi nowego prawa o szkolnictwie wyższym

W środowisku „Solidarności” szkół wyższych zrodził się i zatacza coraz większe kręgi protest przeciwko niekorzystnym zmianom w prawie o szkolnictwie wyższym. Szczególnie aktywny jest tu ośrodek w Krakowie. Szczegóły można znaleźć na stronie internetowej <http://www.solidarnosc.org.pl/~ksn> Komisja Zakładowa NSZZ „S” SGGW na posiedzeniu dnia 15 czerwca br. uchwaliła własny protest. Skierowaliśmy ten dokument do naczelnych władz naszego Kraju oraz dołączyliśmy się do protestu uczelni warszawskich. (red)

~~~~~

### Protest Komisji Zakładowej NSZZ „Solidarność” SGGW wobec proponowanych zmian w ustawie prawo o szkolnictwie wyższym, ustawy o stopniach naukowych i tytule naukowym, oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki z dnia 30.03.2010 r. Warszawa 15 czerwca 2010r.

Komisja Zakładowa NSZZ „Solidarność” SGGW wyraża zdecydowany protest wobec niekorzystnych zmian w projektach ustaw dotyczących szkolnictwa wyższego.

Nie wyrażamy zgody na propozycje, które

1. Prowadzą do obniżenia poziomu nauczania i będą utrudniały rozwój naukowy w uczelniach poprzez:
  - a) likwidację płatnego urlopu habilitacyjnego, (godzi to w rozwój naukowy młodych nauczycieli),
  - b) możliwość dowolnego zwiększania pensum dydaktycznego,
  - c) niepewność zatrudnienia - co skutkuje utrudnieniem w organizacji harmonogramów długoletnich badań naukowych, zniechęca do opracowywania trwałych materiałów dydaktycznych itp.
  - d) biurokratyzowanie oceny nauczycieli akademickich (ocena co dwa lata – niejednokrotnie na wyniki eksperymentów czeka się kilka lat, cykl wydawniczy periodyków naukowych trwa zwykle dłużej itp)
  - d) obniżenie statusu pracownika uczelni wyższej (czynienie z nauczyciela akademickiego pracownika najemnego poprzez praktyczną likwidację mianowania),
  - e) ograniczanie środków na stypendia naukowe dla studentów,
  - f) likwidację stypendiów na wyżywienie i mieszkanie,
  - g) dyskryminację pracowników uczelni ze względu na wiek (nakaz zwolnienia z pracy osób nabywających uprawnienia emerytalne),
  - h) dyskryminację ze względu na pochodzenie (uczony zza granicy nie musi mieć habilitacji)
  - i) groźbę „czystki” na uczelniach poprzez propozycję, by nowe przepisy działały wstecz i gwałciły prawa nabyte pracowników.
  - j) pozostawienie przestarzałej ścieżki kariery naukowej poprzez pozostawienie obowiązku habilitacji,
  - k) niejednoznaczne przepisy przeciwdziałające nepotyzmowi w uczelniach.
2. Stanowią powrót do centralnego planowania i sterowania działalnością uczelni publicznych ograniczając ich autonomię i samorządność poprzez
  - a) centralne sterowanie rekrutacją na studia,
  - b) centralne zarządzanie działalnością uczelni poprzez ścisłe określanie zadań i celów na które będą przyznawane środki.
  - c) ubezwłasnowolnienie rad wydziałów w zakresie uprawnień do nadawania stopni naukowych,
  - d) ograniczenie członkostwa w senacie uczelni,
  - e) możliwość wprowadzania przez ministra rektora komisarycznego na miejsce urzędu wybieralnego demokratycznie przez społeczność akademicką,
  - f) możliwości blokowania dysponowania majątkiem uczelni przez ministra skarbu,
  - g) nadanie senatowi uczelni uprawnień rad pracowniczych, ograniczając tym samym uprawnienia np. związków zawodowych,
  - h) likwidację organu przedstawicielskiego środowiska szkolnictwa wyższego jakim była Rada Główna.

Ponadto

Projekt nie zawiera żadnych gwarancji poprawy w finansowaniu działalności szkolnictwa wyższego w Polsce, a tym bardziej wynagrodzeń nauczycieli akademickich.

Żadna reforma nie ma szans poprawy funkcjonowania szkół wyższych w Polsce jeśli zaangażowanie budżetu Państwa w tych dziedzinach nie zacznie - chociaż w przybliżeniu - zbliżać się do nakładów występujących w innych krajach cywilizowanych.

Projekt nie dotyczy tego problemu a nawet w niektórych propozycjach próbuje „odciążyć” budżet publiczny, jednocześnie rozbudowując biurokrację (KEJN, nawał konkursów itp) .

Przewodnicząca KZ NSZZ „S” SGGW  
Maria Wesołowska



Warszawa 15 VI 2010 r.

Szanowny Pan  
Donald Tusk  
Prezes Rady Ministrów Rzeczypospolitej Polskiej

Szanowny Panie Premierze!

Jesteśmy głęboko zaniepokojeni propozycjami zamieszczonymi w projekcie nowego prawa o szkolnictwie wyższym. Cenimy wysoko wysiłki resortu szkolnictwa wyższego na rzecz stworzenia nowego prawa, lepiej niż dotychczasowe regulującego funkcjonowanie szkolnictwa w Polsce. My nauczyciele akademicy i pracownicy SGGW doskonale zdajemy sobie sprawę z konieczności zmian – oczekujemy na nie! Krajowa Sekcja Nauki NSZZ „Solidarność”, reprezentująca nasze środowisko, zabiega o nie od wielu lat.

Jest jednak oczywiste, że oczekujemy zmian sprzyjających rozwojowi nauki i szkolnictwa wyższego. Tymczasem wiele z propozycji projektu cofa szkolnictwo do czasów centralnego planowania i sterowania, odbierając uczelniom autonomię, konieczną dla swobodnego rozwoju nauki i światłego kształcenia młodzieży w duchu demokracji. Wiele też z propozycji prowadzi do obniżenia statusu społecznego kadry nauczającej - osłabienie znaczenia i autorytetu nauczyciela akademickiego jest wbrew interesom społecznym Państwa.

Natomiast brak w projektach jakichkolwiek gwarancji zapewnienia odpowiednich środków finansowych na realizację poprawy stanu szkolnictwa wyższego w Polsce czyni z propozycji deklaracje gołosłowne.

Panie Premierze, domagamy się zatem podjęcia szerokiej i wyczerpującej debaty nad zmianami w prawie o szkolnictwie wyższym i wycofania obecnego projektu ustawy do czasu zakończenia prac nad strategią rozwoju szkolnictwa wyższego w naszym Kraju.

Przewodnicząca KZ NSZZ „S” SGGW  
Maria Wesołowska

### **„Solidarność” Wyższych Uczelni Warszawy**

**Protest Komisji Zakładowych NSZZ „SOLIDARNOŚĆ” Wyższych Uczelni Warszawy z dnia 19 czerwca 2010 w sprawie projektu zmian w ustawie Prawo o szkolnictwie wyższym, ustawy o stopniach naukowych i tytule naukowym, oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki oraz o zmianie niektórych innych ustaw z dnia 30.03.2010 r.**

Środowisko Solidarności wyższych uczelni od wielu lat postuluje potrzebę zmian w systemie szkolnictwa wyższego i nauki – stwierdzamy stanowczo, że zmiany proponowane w projekcie nowelizacji szkolnictwa wyższego i nauki nie spełniają oczekiwań środowiska akademickiego w sprawie sposobów zarządzania w uczelniach, wysokości i sposobów finansowania, podwyższenia poziomu kształcenia i możliwości prowadzenia badań naukowych, właściwej polityki kadrowej (modelu kariery naukowej, sposobów zatrudniania) oraz powiązania tych dziedzin z gospodarką narodową. Projekt nowelizacji ustawy koliduje z pracami i trwającymi negocjacjami nad strategią rozwoju szkolnictwa wyższego w Polsce do roku 2020, które otworzyły perspektywę wypracowania przez środowisko akademickie drogi rozwoju i reformowania szkolnictwa wyższego ułatwiającymi realizację polityki edukacyjnej państwa.

**Projekt zawiera regulacje szkodzące uczelniom publicznym, pomniejszające rangę i rolę ich organów, oddziałujące destrukcyjnie na kadre (i w konsekwencji na jakość kształcenia), umożliwiające „ręczne sterowanie” szkolnictwem wyższym przez resort. Zakłada utrzymanie bardzo niskiego poziomu finansowania szkolnictwa wyższego z budżetu państwa, nie umożliwiając dostosowania poziomu wynagrodzeń wysoko kwalifikowanych kadr uczelni do poziomu porównywalnych plac w gospodarce narodowej przy jednoczesnym szerokim ograniczeniu uprawnień pracowniczych. Ogranicza również możliwości finansowania nauki i pomocy dla najzdolniejszych studentów.**

**Komisje Zakładowe NSZZ „SOLIDARNOŚĆ” Wyższych Uczelni Warszawy wnoszą o wycofanie rządowego projektu nowelizacji Ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i ustaw towarzyszących do czasu zakończenia prac nad strategią rozwoju szkolnictwa wyższego.**

*Przewodniczący KZ „S” Uniwersytetu Warszawskiego Ryszard Zieliński (-) o*

*Przewodniczący KZ „S” Politechniki Warszawskiej Stanisław Jezierski (-)*

*Przewodnicząca KZ „S” Szkoły Głównej Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie Maria Wesołowska(-)*

*Przewodnicząca KZ „S” Uniwersytetu Kardynała Stefana Wyszyńskiego Jolanta Wierzbicka*

*Przewodniczący KZ „S” Warszawskiego Uniwersytetu Medycznego (-) Ireneusz Rudnicki (-)*

*Przewodniczący KZ „S” Szkoły Głównej Handlowej Stanisław Ryszard Domański (-)*

*Opracowała Maria Wesołowska*