



**W obliczu katastrofy lotniczej, która wydarzyła się dnia 10 kwietnia 2010 roku pod Smoleńskiem, łączymy się w bólu z rodzinami 96 ofiar. To nasza wspólna tragedia.**

Delegacja NSZZ „Solidarność” SGGW złożyła hołd Parze Prezydenckiej i Ofiarom katastrofy w Pałacu Prezydenckim i dokonała wpisu do księgi kondolencyjnej asygnowanego pieczętą naszego związku.

Delegacje NSZZ „Solidarność” SGGW brały udział w licznych uroczystościach żałobnych i pogrzebach ofiar tragicznego lotu.



## **Z prac Prezydium Komisji Zakładowej NSZZ „Solidarność” SGGW**

W kwietniu br. na posiedzeniach Prezydium Komisji Zakładowej NSZZ „Solidarność” SGGW

- podjęto decyzję o wystosowaniu pisma do JM Rektora i Kierownika Działu Spraw Osobowych z prośbą o udostępnienie informacji o średnich wynagrodzeniach pracowników SGGW na poszczególnych stanowiskach we wszystkich jednostkach uczelni
- na wniosek Przewodniczącej Komisji Zakładowej Marii Wesołowskiej spowodowany prośbami zainteresowanych osób Prorektor ds.

Nauki prof. dr hab. J. Niemiec przedłużył o 2 tygodnie termin składania wniosków o granty habilitacyjne do 30 kwietnia 2010 r.

- podjęto decyzję o wystosowaniu pism do Prorektora prof. dr hab. Bielawskiego i Dziekanów Wydz. Leśnego, Technologii Drewna i Zastosowań Matematyki i Informatyki, w których związek domaga się wypłacenia w 2010 r. pełnej podwyżki pracownikom tych wydziałów, a nie jak w 2009 r. - ze względu na trudną sytuację finansową na tych wydziałach - 50% kwoty przyznanej przez Ministerstwo Nauki i Szkolnictwa Wyższego i prosi o informację jaka jest obecnie sytuacja na w/w wydziałach po

„zasileniu” ich ubiegłorocznymi kwotami

- dyskutowano na temat funduszu socjalnego i jego wykorzystania; wystąpiono z wnioskiem o zwiększenie kwoty zapomogi z funduszu dla pracowników i emerytowanych pracowników z 800 zł do 1000 zł; poddano dyskusji propozycję JM Rektora prof. dr hab. A. Szymańskiego dot. możliwości dofinansowania z funduszu socjalnego pobytu i korzystania z bazy noclegowo-hotelowej SGGW w Warszawie przez pracowników Ośrodka Szkoleniowo-Wypoczynkowego w Kirach; wystąpiono o sprawozdanie ile osób z poszczególnych grup uposażenia skorzystało w 2009 r. z dofinansowania pobytu w Kirach
- dyskutowano nad przyczynami stale obniżającego się – jak się zdaje - stopnia przygotowania zawodowego absolwentów SGGW; zdecydowano o przygotowaniu ankiety zbierającej opinie na ten temat
- zdecydowano o podjęciu interwencji w sprawie zmienionej uchwały Senatu pozbawiającej promotorów prac dyplomowych licencjackich wynagrodzenia
- analizowano dostępne w danej chwili dane dotyczące średnich, maksymalnych i minimalnych wysokości wynagrodzeń nauczycieli akademickich w SGGW; zdecydowano o wystąpieniu do Kadr o analogiczne dane dla pozostałych grup pracowników SGGW
- zaproponowano zorganizowanie pielgrzymki do Ziemi Świętej
- utworzone zostały następujące zespoły pracy związkowej:

#### **Zespół płacowo-finansowy**

Jacek Bujko  
Tomasz Kondraszuk,  
Maria Kupczyk  
Lech Płotkowski  
Krystyna Sroka  
Teresa Zielony

#### **Zespół ds. prawa pracy**

Piotr Jurka  
Krystyna Sroka  
Halina Pajnowska  
Igor Werestiuk

#### **Zespół ds. socjalnych**

Maria Kupczyk  
Wojciech Borucki  
Julitta Gajewska  
Maria Makowska

#### **Zespół ds. BHP**

Małgorzata Okołowicz  
Krystyna Sroka  
Krystyna Jeske

#### **Zespół ds. informacji i promocji**

Ewa Kazubek  
Ewa Kucharska  
Tomasz Niemiec  
Joanna Wyleżałek

#### **Zespół ds. Nauki**

Tomasz Niemiec  
Kazimierz Garbulewski  
Jacek Bujko  
Joanna Wyleżałek

#### **Zespół ds. dydaktyki**

Wojciech Borucki  
Krystyna Małachowska  
Lech Płotkowski  
Włodzimierz Wałęza

#### **Zespół ds. kultury i turystyki**

Krystyna Małachowska  
Kazimierz Garbulewski  
Ewa Kazubek  
Zofia Stolarzewicz  
Igor Werestiuk

#### **Zespół ds. patriotyczno-rocznicowych**

Małgorzata Okołowicz

#### **Zespół ds. uroczystości**

Maria Gromadka



### **Wyrok Sądu Najwyższego w sprawach zwolnień z pracy członków „Solidarności” SGGW**

Wyrokiem Sądu Najwyższego zakończyły się sprawy sądowe dotyczące bezprawnego zwolnienia w 2006 r. z pracy dwóch osób (nauczycieli

akademickich), członków Solidarności SGGW. W 2006 r. JM Rektor SGGW (prof. dr hab. Tomasz Borecki) wydał dwa zarządzenia (nr 44 i nr 45) zezwalające na zwolnienie z pracy nauczyciela akademickiego z chwilą, gdy nabędzie uprawnienia emerytalne.

Zarządzenia 44 i 45 zaczęły być wprowadzane w życie ze szczególną skrupulatnością – i ostatecznie jedynie - na Wydziale Inżynierii i Kształtowania Środowiska. Doprowadzono tam (pod psychicznym naciskiem) do odejścia z pracy Ani Gołębiewskiej, byłej Przewodniczącej Komisji Zakładowej NSZZ „Solidarność” SGGW, zasłużonego i powszechnie cenionego nauczyciela akademickiego Katedry Geoinżynierii. Poza tym, wręczono w sposób naganny i bez żadnego wyczucia, nie mówiąc o kulturze, wypowiedzenia z pracy Sekretarzowi Komisji Zakładowej (pomimo szczególnej, zagwarantowanej ustawą ochrony związkowej) i jeszcze jednemu nauczycielowi akademickiemu Wydziału Inżynierii i Kształtowania Środowiska, członkowi Solidarności SGGW. Wcześniej doprowadzono do odejścia z pracy dwóch innych, bardzo aktywnych osób, członków Solidarności – pracowników naukowo technicznych SGGW - i podjęto, bezprecedensową w historii NSZZ „Solidarność” po 1989 r. próbę zwolnienia Przewodniczącej Komisji Zakładowej. W sumie zwolniono, lub podjęto działania związane ze zwolnieniem z pracy w SGGW 6 osób – bardzo aktywnych członków Solidarności. Patrzyliśmy na to ze zdumieniem, bowiem po raz pierwszy od powstania NSZZ „Solidarność” SGGW, władze naszej uczelni, z powodów dla nas zupełnie nie zrozumiałych rozpoczęły świadome działania, które nie trudno było ocenić jako próbę rozbicia NSZZ „Solidarność” SGGW i otworzenia furty do dalszych arbitralnych, nieuzasadnionych zwolnień z pracy mianowanych nauczycieli akademickich.

Sprawy bezprawnego zwolnienia z pracy dwóch osób, nauczycieli akademickich Wydziału Inżynierii i Kształtowania Środowiska, zostały przez Komisję Zakładową NSZZ „Solidarność” SGGW zaskarżone w sądzie pracy w osobnych pozwach. Sąd pierwszej instancji przywrócił do pracy obie osoby. Niestety, JM Rektor nie zgodził się z decyzjami sądu i wniósł apelację od wyroku. Sąd drugiej instancji utrzymał wyrok przywracający do pracy bezprawnie zwolnione osoby. Wtedy, JM Rektor SGGW wystąpił do Sądu Najwyższego o kasację wyroku. Na rozprawach w dniach 7 stycznia 2010r. i 3 lutego 2010 r. Sąd Najwyższy oddalił obie skargi kasacyjne. Ostatecznie obie osoby zostały przywrócone do

pracy z zachowaniem wszystkich poprzednich warunków zatrudnienia, zostało im wypłacone utracone wynagrodzenie i zasądzony zwrot kosztów postępowania sądowego.

Wspomniane wyroki - orzeczenia sądowe - mają szersze znaczenie i konsekwencje dla wszystkich nauczycieli akademickich. Można powoływać się na nie w razie następnych naruszeń przepisów prawa pracy. Dlatego, zasadne jest podanie najważniejszych argumentów NSZZ „Solidarność” SGGW popartych stanowiskiem Sądu Pracy i Sądu Najwyższego. Pełne wyroki sądowe wraz z uzasadnieniami są do wglądu w sekretariacie NSZZ „Solidarność” SGGW (prawa podkówka, pokój 48).

Spór pomiędzy NSZZ „Solidarność” SGGW a władzami rektorskimi, rozstrzygany przez orzeczenia sądowe, można ująć w następujących punktach.

**1. Możliwość zwolnienia z pracy tylko z powodu osiągnięcia przez nauczyciela akademickiego wieku emerytalnego.**

Władze rektorskie twierdziły, że możliwość taką daje art. 125 ustawy - prawo o szkolnictwie wyższym (p.s.w.), dopuszczający zwolnienie „z innych ważnych przyczyn” niż przyczyny wyszczególnione w p.s.w.

Związek „Solidarność” uważał, że zwolnienie z przyczyn osiągnięcia wieku emerytalnego jest nadużyciem art. 125 i ma charakter dyskryminacji ze względu na wiek (naruszenie art. 18 k.p).

**Sąd Najwyższy przyznał rację związkowi stwierdzając, że istnienie innej ważnej przyczyny „musi wynikać z okoliczności konkretnego przypadku”, chodzi bowiem o „jednorazowe, nadzwyczajne sytuacje, a nie wprowadzanie statutem lub zarządzeniem rektora innych, poza art. 124 p.s.w. okoliczności (166/09 str 14). Sąd wyjaśnia także, że „Art. 125 p.s.w. nie obejmuje osiągnięcia wieku emerytalnego, gdyż taka przyczyna wypowiedzenia ma charakter dyskryminacji ze względu na wiek (art. 183a k.p), a zawód nauczyciela akademickiego jest zawodem, w którym nabywane z wiekiem doświadczenie i wiedza pracownika naukowego są atrybutami pozwalającymi uznać takiego pracownika za cennego. Dlatego należy umożliwić mu dalsze przekazywanie studentom posiadanej wiedzy, a nie dążyć do rozwiązania stosunku pracy. Natomiast w razie stwierdzenia trwałej utraty zdolności do pracy p.s.w. zezwala w art. 126 pkt. 1 na rozwiązanie stosunku pracy bez wypowiedzenia” (196/09 str 4).**

2. Drugie sporne zagadnienie dotyczyło kwestii, czy mianowanemu nauczycielowi akademickiemu przysługuje prawo do odwołania się do sądu od decyzji rektora o zwolnieniu z pracy i prawo do roszczeń z art. 45 i 47 k.p. i art. 32 ust. o zw. zaw. (przywrócenie do pracy, zasądzenie wynagrodzenia za czas pozostawania bez pracy).

Władze rektorskie twierdziły, że art. 45 i 47 k.p. nie mogą być zastosowane, bo Kodeks Pracy dotyczy jedynie umowy o pracę, a nie mianowania.

Sąd Najwyższy (SN) **podtrzymał orzeczenie sądu pierwszej instancji, który stwierdził, że prawo wniesienia pozwu do sądu wynika wprost z art. 128 i 136 p.s.w. i zaznaczył że „gwarancja stabilności stosunku pracy mianowanego nauczyciela akademickiego byłaby iluzoryczna, gdyby nie mógł on odwołać się od jednostronnej decyzji pracodawcy”** i w konsekwencji dochodzić roszczeń związanych z bezprawnym rozwiązaniem stosunku pracy, a więc przywrócenia do pracy i zasądzenia wynagrodzenia za czas pozostawania bez pracy. **„Ponieważ sprawa roszczeń w związku z rozwiązaniem stosunku pracy za wypowiedzeniem nie została uregulowana w p.s.w. zastosowanie znajdują przepisy Kodeksu Pracy.”** (166/09 str 13). Szczególnie silnie SN podkreśla, powołując się na uchwałę siedmiu sędziów SN z dnia 21 stycznia 2009 r. że **„osiągnięcie wieku emerytalnego i nabycie prawa do emerytury nie może stanowić wyłącznej przyczyny wypowiedzenia umowy o pracę”**.

3. Władze rektorskie twierdziły, że mianowanego nauczyciela akademickiego nie dotyczy art 38 k.p oraz art. 32 ust o zw. zaw. tj konieczność wyrażenia zgody związku zawodowego na rozwiązanie stosunku pracy z osobami podlegającymi szczególnej ochronie związkowej.

Sąd uznał, że **„nie ma podstaw by wyłączyć względem mianowanych nauczycieli akademickich zastosowanie przepisów art. 38 k.p”**. Co więcej, **„zdaniem Sądu dla rozstrzygnięcia sprawy istotne jest zwłaszcza naruszenie przez pozwanego pracodawcę wymogów statuowanych w przepisie art. 32 ustawy o zw. zaw., przez nie zwrócenie się do powodowej organizacji zakładowej o wyrażenie zgody na zwolnienie”** (166/09 str 5).

4. Władze rektorskie twierdziły, że nie ma możliwości nawiązania stosunku pracy z

mianowania poprzez przywrócenie do pracy, gdyż byłoby to nawiązanie nowego stosunku pracy, a to byłoby **przewrotem w nauce i stosowaniu prawa**.

NSZZ „Solidarność” uważała, że sprawa toczy się w gruncie rzeczy o uznanie zwolnienia za bezskuteczne, jako niezgodnego z prawem, co ze względu na przekroczenie terminu wypowiedzenia, spowodowane czasem trwania procesu sądowego, musiało być zmienione na żądanie przywrócenia do pracy. Przywrócenie do pracy, po zwolnieniu łamiącym prawo, krzywdzącym i mającym wszelkie znamiona szykan nie jest **„przewrotem w nauce i stosowaniu prawa”**, ale elementarnym wymaganiem zadośćuczynienia sprawiedliwości, na straży której prawo, a szczególnie prawo pracy, stoi.

SN przyznając nam rację poddał w wątpliwość twierdzenie, że orzeczenie przywracające do pracy powoduje nawiązanie nowego stosunku pracy oraz stwierdził, że **„rozstrzygające znaczenie przypada p.s.w. w art. 136 ust 1”** (166/09 str 13).

**„Sąd zauważył także, że naruszenie przepisu art. 32 ust. o zw. zaw. nie jest jedynym jakimgo dopuścił się pracodawca w procesie rozwiązywania stosunku pracy. Zgodnie bowiem z treścią par 8 zarządzenia 44 Rektora SGGW z dnia 1 grudnia 2006 r. rozwiązanie stosunku pracy następuje z końcem semestru, w którym nauczyciel akademicki uzyskał uprawnienia emerytalne,**[a nie -jak to miało miejsce w tych przypadkach - z końcem zajęć na studiach stacjonarnych, czyli przed wakacjami] **na wniosek kierownika podstawowej jednostki organizacyjnej po uzyskaniu zgody właściwej rady. Inicjatywa wypowiedzenia stosunku pracy powinna zatem zostać wyrażona przez kierownika katedry. Zrobił to natomiast w jego zastępstwie dziekan wydziału. „Co więcej, w myśl postanowienia art. 125 p.s.w. stosunek z mianowanym nauczycielem akademickim może być rozwiązany również z innych ważnych przyczyn po uzyskaniu zgody organu kolegialnego wskazanego w statucie uczelni. Zgodnie z brzmieniem Statutu SGGW, organem właściwym jest rada wydziału, która w prawach merytorycznych, a do takich niewątpliwie należy kwestia rozwiązania stosunku pracy podejmuje decyzję bezwzględną większością głosów. W sprawie niniejszej, zgoda Rady Wydziału Inżynierii i Kształtowania Środowiska została wyrażona w uchwale podjętej [jedynie] zwykłą większością głosów”**.

Maria Wesołowska