

Jeszcze raz o regulaminie ZFŚS

Otrzymaliśmy, odpowiedź przewodniczącej ZNP na nasz list dotyczący regulaminu Zakładowego Funduszu Świadczeń Socjalnych. Nie mamy upoważnienia do publikacji tego listu – odnoszę się więc, poprzez omówienie, do stwierdzeń zawartych w liście.

Przede wszystkim trzeba podkreślić, czego w liście nie ma. Nie ma mianowicie ustosunkowania się do najważniejszej sprawy: ewentualnego nałożenia na Fundusz nowego przewidywalnie bardzo dużego obciążenia finansowego bez wykazania; z jakich innych świadczeń socjalnych trzeba będzie zrezygnować, by uzyskać potrzebne środki.

W liście znajdujemy jedynie stwierdzenie, że w przekonaniu ZNP „wszystkie podstawowe cele mogą być realizowane sprawnie i bez uszczerbku dla potrzebujących pracowników Uczelni, pomimo przekazania części funduszy na dofinansowanie remontów obiektów socjalnych”...Jest to stwierdzenie całkowicie gołosłowne, bez żadnej analizy, wycień czy danych liczbowych. Podstawowe działanie arytmetyczne: odejmowania, raczej zaprzecza takiemu przekonaniu.

Dziwi, że list ZNP nie odnosi się do ingerencji władz rektorskich w regulamin ZFŚS polegającej na dopisaniu do regulaminu, że środki Funduszu mogą być wykorzystane na „dofinansowanie obiektów socjalnych” ale do zapisu pozwalającego przekazać część środków na remonty tych obiektów. Skąd ZNP wie, że chodzi o remonty? Czy ZNP ma inną propozycję zmiany regulaminu, niż pozostałe dwa związki zawodowe (przy okazji informuję, że w SGGW działają trzy, nie dwa związki zawodowe. Wspólne ustalenia były podejmowane przez wszystkie trzy organizacje).

A propos obiektów socjalnych: SGGW z obiektów socjalnych ma jedynie ogrody działkowe. Nie mamy ani ośrodków wczasowych (np. w Kirach jest obiekt dydaktyczno- wypoczynkowy wynajmujący pokoje dla osób spoza SGGW a więc prowadzący działalność usługową, działalność gospodarczą) ani sanatoriów, ani żłobków czy przedszkoli itp. Natomiast jesteśmy zdania, że wszystkie obiekty Uczelni, także nie socjalne „muszą być utrzymywane, właśnie dla dobra pracowników, w stanie zapewniającym bezpieczne i w miarę komfortowe ich wykorzystanie”. Obowiązek tego utrzymania spoczywa na środkach pracodawcy nie na wynagrodzeniach pracowników. Fundusz socjalny ma charakter funduszu składowego – ponad sześcioprocentowe składki, odpisy od naszych zarobków. Są to składki na fundusz służący pomocą w wypoczynku, rekreacji, kulturze oraz przede wszystkim w trudnych sytuacjach życiowych szczególnie dla osób uboższych. Nie widać powodów, dla których te osoby miałyby zrzucić się na utrzymanie np. ośrodka w Kirach. Przypominamy, że według zamiarów władz Uczelni podejmujących decyzję o budowie ośrodka miał on się samofinansować.

ZNP zarzeka się w liście, że nie było wspólnych ustaleń związków zawodowych odnośnie regulaminu ZFŚS !

Jeszcze raz stwierdzamy, że wspólne ustalenia były zawsze: wspólne zebrania z władzami Uczelni, Panią Kwesto, Rektorską Komisją ds. Socjalnych itp. W zebraniach zawsze brali udział przedstawiciele trzech związków (w tym na ogół przewodniczący). Ostatni dokument wspólnie podpisany przez związki zawodowe (w tym ZNP) wszedł w życie z datą 18 lipca 2012 r.

Maria Wesołowska