

Warszawa, 2015-09-29

Szanowny Pan
prof. dr hab. Jan Niemiec
Prorektor ds. Nauki
SGGW w Warszawie

Szanowny Panie Rektorze,

Komisja Zakładowa NSZZ „Solidarność” SGGW przesyła opracowane i przyjęte na zebraniu w dniu 29 września uwagi do nowego projektu Regulaminu i arkusza oceny nauczycieli akademickich.

1. Pozytywnie oceniamy rezygnację ze względnej oceny w stosunku do nieznannej wcześniej średniej wartości punktów w grupach pracowniczych i ustalenie przez poszczególne jednostki, znanej przed okresem ocenianym, bezwzględnej liczby punktów decydujących o ocenie negatywnej. Uważamy jednak, że w przypadku oceny działalności organizacyjnej (a może i dydaktycznej) liczba ta powinna być jednakowa na całej Uczelni.
2. W proponowanym regulaminie zrezygnowano z punktowanej oceny każdego z rodzajów aktywności przez bezpośredniego przełożonego a Jego ocenę sprowadzono do deklaracji o przestrzeganiu praw autorskich i niepunktowanych uwag. Wydaje się, że bezpośredni przełożony najlepiej zna możliwości, postępy i zaangażowanie w obowiązki podległych pracowników i Jego punktowana (ewentualnie po zmniejszeniu liczby punktów), ocena powinna mieć istotny wpływ na końcową ocenę pracownika zwłaszcza w przypadkach granicznych.
3. W zakresie działalności naukowej główne wątpliwości budzi przyznawanie punktów za liczbę cytowań wyłącznie prac, które ukazały się w ocenianym dwuletnim okresie. Uważamy, że okres ten powinien być dłuższy (np. 2-3 kolejne okresy), żeby praca mogła zaistnieć w literaturze naukowej i mieć czas na cytowania, co wymaga minimum dwóch okresów wydawniczych, trwających niekiedy ponad rok. Wdaje się także, że w pozycji 1.9.1 oraz 1.9.3 ankiety, podwójnie punktowane powinny być referaty i doniesienia w języku obcym na konferencjach zagranicznych i międzynarodowych. Obecnie często obserwuje się praktykę przygotowywania prezentacji (posterów) w języku angielskim nawet na małe krajowe konferencje i wygłaszanie ich po polsku.
4. Nadal na tle innych aktywności niedoceniana jest dydaktyka, co jest niezgodne z Ustawą i Statutem Uczelni, które traktują je równocennie. Świadczą o tym stosunkowo małe i z góry ograniczone liczby punktów za działania preferujące głównie samodzielnych pracowników naukowych takie jak: promotorstwo i recenzowanie prac dyplomowych, uczestnictwo w komisjach egzaminacyjnych, nauczanie za granicą czy prowadzenie zajęć w języku angielskim oraz zdobywanie grantów dydaktycznych. Brak zabezpieczenia w postaci poprzednio istniejącej zasady, że jeśli nauczyciel realizuje pensum dydaktyczne i nie ma negatywnej oceny studenckiej, uzyskuje ocenę pozytywną, powoduje, że najbardziej zagrożeni będą młodzi, zaczynający pracę adiunkci i starsi wykładowcy. Łatwo sobie wyobrazić bardzo dobrych dydaktyków, ze stopniem doktora, którzy jeszcze nie mogą prowadzić i recenzować prac dyplomowych czy też uczestniczyć w komisjach egzaminacyjnych, ze względu na zasady panujące na wielu wydziałach albo uczących w usługowych jednostkach dydaktycznych, które nie realizują prac dyplomowych i w dodatku

nie mają kierunków anglojęzycznych ani żadnych możliwości prowadzenia zajęć za granicą. W proponowanej ankiecie zdobędą oni minimalne liczby punktów (w zasadzie przyznawane tylko przez Komisję) co generalnie skazuje ich na negatywną ocenę.

Uważamy, że przede wszystkim powinno się punktować liczbę przepracowanych godzin dydaktycznych i ustalić próg oceny negatywnej na poziomie pensum, z uwzględnieniem zwolnień z dydaktyki. Podniosłoby to ocenę działalności dydaktycznej do poziomu punktów z innych rodzajów aktywności i zapewniło bezpieczeństwo pracy nauczycielom poświęcającym się dydaktyce, co umożliwi większe zaangażowanie naukowe innym pracownikom i przynosi korzyści zarówno poszczególnym jednostkom jak i całej Uczelni. Uważamy też, że dodatkowo powinno się punktować opracowywanie nowych kierunków studiów i przedmiotów, oraz prowadzenie studiów podyplomowych, co jest zgodne ze Strategią Uczelni i staje się obecnie warunkiem powodzenia rekrutacyjnego a nawet istnienia wielu jednostek.

Wbrew Ustawie, działaniom MNiSZW i strategii Uczelni w ocenie nauczycieli nie są też wyszczególnione i punktowane żadne wskaźniki jakości kształcenia a wyniki ankiet studenckich uwzględniane są tylko w zakresie 3 punktów przyznawanych przez Dziekana. Uważamy, że nauczyciele, którzy uzyskali pozytywne opinie w ankietach studenckich a zwłaszcza pozytywną ocenę Wydziałowej Komisji Hospitacyjnej nie mogą otrzymać negatywnej oceny z działalności dydaktycznej nawet przy punktacji (małej) poniżej wartości progowej.

5. Regulamin przewiduje możliwość i zasady odwołania się nauczyciela akademickiego od negatywnej oceny do Uczelnianej Komisji ds. Oceny Pracowników, która może żądać dodatkowych wyjaśnień a nawet zwracać się do ekspertów i innych osób, nie ma jednak żadnych innych uprawnień poza wskazaniem Komisji Wydziałowej ewidentnego błędu, który i tak jest już omówiony w odwołaniu.

Uważamy, że Komisja Uczelniana powinna mieć prawo do uzasadnionej i umotywowanej zmiany decyzji Komisji niższego szczebla albo co najmniej dysponować pulą punktów, które mogłaby przyznać w wyniku prowadzonego postępowania odwołującemu się od oceny nauczycielowi.

Z poważaniem

Przewodniczący KZ NSZZ „Solidarność” SGGW
dr inż. Jacek Bujko