

Informacja z zebrania Prezydium NSZZ "Solidarność" SGGW w dniu 9 grudnia 2014 r.

W zebraniu uczestniczyli członkowie Prezydium NSZZ „Solidarność” SGGW zgodnie z załączoną listą obecności.

Zebranie otworzył Pan Przewodniczący, powitał obecnych na zebraniu Członków Prezydium.

Na początku zebrania członkowie Prezydium wysłuchali pracownika zatrudnionego na stanowisku adiunkta, który przedstawił problem negatywnej oceny swojej działalności uzyskanej w trakcie ostatniej oceny nauczycieli akademickich za lata 2009 -2012. W 2015 roku przeprowadzona będzie kolejna ocena działalności nauczycieli akademickich i uzyskanie drugiej oceny negatywnej skutkować będzie zgodnie z Ustawą rozwiązaniem umowy o pracę. Pracownik nie obawia się oceny swojej działalności naukowej. Liczba publikacji za okres 2013-2014 powinna zagwarantować uzyskanie punktów wystarczających do oceny pozytywnej z tego zakresu działalności. Problemem może okazać się ocena działalności organizacyjnej. W ankiecie ocena za działalność organizacyjną w zasadzie sprowadza się do przyznawania punktów osobom funkcyjnym i premiowania pracowników wchodzących w skład organów kolegialnych i komisji wybieranych na okres dłuższy niż okres oceny. Na niektórych Wydziałach przydzielanie funkcji i powierzanie obowiązków organizacyjnych poszczególnym pracownikom jest bardzo nierównomierne. Bywa też tak, że niektórym pracownikom powierzane jest pełnienie kilku funkcji organizacyjnych jednocześnie, innych natomiast nawet na Ich prośby nie włącza się do działalności organizacyjnej Wydziału. Szukając innych możliwości działania organizacyjnego pracownicy włączają się w prace różnych organizacji związanych z reprezentowaną przez siebie dyscypliną naukową poza Uczelnią ale w większości tych organizacji także obowiązuje kadencyjność funkcji.

W trakcie dyskusji Maria Wesołowska podkreśliła ważność problemu ze względu na skutki, jakie niesie druga negatywna ocena działalności nauczyciela akademickiego – zwolnienie z pracy. Uważa, że interwencja w sprawie powinna być podjęta na poziomie Wydziału. Pismo do Władz Dziekańskich mogą skierować pracownicy pomijani przy przydzielaniu obowiązków organizacyjnych, których brak skutkuje oceną negatywną ich działalności. Druga możliwość - to pismo wystosowane przez Komisję Zakładową NSZZ „Solidarność” SGGW do Władz Wydziału nakreślające problem nierównomiernego rozłożenia obowiązków organizacyjnych pomiędzy pracowników a tym samym uniemożliwianie niektórym z nich wykazania się osiągnięciami w zakresie działalności organizacyjnej.

Tomasz Kondraszuk uważa, że Prezydium powinno przyjąć informacje od pracownika, uznać przedstawione przez Niego argumenty, przejąć sprawę i podjąć działania w kierunku korzystnego rozwiązania sprawy dla zainteresowanego. Zdaniem T. Kondraszuka problem powinien być rozwiązany na poziomie Władz Rektorskich, jest to kwestia wypracowania stanowiska w sprawie oceny za działalność organizacyjną między Związkami i Władzami Rektorskimi.

Maria Wesołowska uważa, że nie powinno się pomijać Władz Dziekańskich Wydziału przy próbie rozwiązania problemu.

T. Kondraszuk odwołując się do spotkania przedstawicieli Komisji Zakładowej z Władzami Rektorskimi, na którym dyskutowana była sprawa oceny nauczycieli akademickich, stwierdził, że Pan Rektor traktuje działalność organizacyjną jako marginalną i powinien wyegzekwować to od Dziekanów. Dlatego też problem należy rozwiązywać na poziomie Władz Rektorskich.

Jacek Bujko potwierdził stanowisko Rektora wyrażone na ostatnim spotkaniu, z którego wynikało, że pracownik oceniony pozytywnie za działalność naukową i dydaktyczną, nie powinien uzyskać negatywnej oceny całościowej z powodu negatywnej oceny tylko działalności organizacyjnej.

Pod głosowanie członków Prezydium poddał wniosek dotyczący skierowania pisma do Władz Rektorskich, w którym powołując się na stanowisko Rektora dotyczące działalności organizacyjnej zaprezentowane w trakcie spotkania 24 listopada br., zadamy pytanie o rozwiązanie problemu negatywnej oceny za działalność organizacyjną i jej wpływu na ocenę całkowitą działalności nauczyciela akademickiego.

W głosowaniu jawnym obecni na zebraniu członkowie Prezydium KZ NSZZ „Solidarność” SGGW poparli wniosek jednomyślnie. Pismo do Władz Rektorskich przygotowuje Jacek Bujko.

W dalszej części zebrania poruszone zostały następujące sprawy:

1. Sprawa zatrucia chemicznego na Wydziale nauk o Żywieniu Człowieka i Konsumpcji oraz bezpieczeństwa pracy w budynku nr 32.

Pan Przewodniczący poinformował, że otrzymaliśmy odpowiedź od Pana prof. dr hab. Wiesława Bielawskiego na nasze pismo dotyczące zatrucia chemicznego na Wydziale Nauk o Żywieniu Człowieka i Konsumpcji i zapewnienia bezpieczeństwa i higieny pracy w budynku nr 32. W odpowiedzi Pan Rektor wskazuje na dużą liczbę działań podejmowanych przez poszczególne jednostki administracyjne w celu realizacji zaleceń pokontrolnych oraz dostosowanie instalacji do obecnych potrzeb funkcjonowania laboratoriów badawczych.

Odpowiedź Pana Prorektora w załączeniu.

Pismo Pana Prorektora zawiera cztery załączniki:

* Informacje Kierownika Inspektoratu Bezpieczeństwa i Higieny Pracy w SGGW o działaniach podejmowanych w celu realizacji nakazów pokontrolnych mających na celu bezpieczeństwo i ochronę zdrowia pracowników.

* Informacje Działu Inwestycji i Nadzoru Technicznego SGGW wraz z protokołem z okresowej kontroli przewodów kominowych wentylacyjnych i protokołem z oględzin obiektu budowlanego przeprowadzonych przez Powiatowy Inspektorat Nadzoru Budowlanego.

* Protokół kontroli przeprowadzonej przez Państwowy Powiatowy Inspektorat Sanitarny z dnia 10. X.2014 r.

* Pismo Dyrektora Technicznego SGGW dotyczące inwentaryzacji aparatury laboratoryjnej, dygestoriów i innych urządzeń, których użytkowanie jest bezpośrednio powiązane z pracą systemów wentylacji obiektów.

Członkowie Komisji Zakładowej mogą dokładnie zapoznać się z w/ w dokumentami w sekretariacie Komisji Zakładowej NSZZ „Solidarność” SGGW

Jacek Bujko poinformował, że otrzymał kolejną informację o bardzo złym samopoczuciu dwóch pracowników Wydziału z dnia 8 grudnia br. (nudności, wymioty). Otrzymuje też zgłoszenia od innych pracowników o niepokojących zapachach w pokojach pracowniczych, laboratoriach i korytarzu, szczególnie na drugim piętrze budynku. Niektórzy pracownicy, zwłaszcza osoby, które ucierpiały w zeszłorocznych zatruciach są już tak zdeterminowani, że rozważają wystąpienie z pozwem zbiorowym przeciwko pracodawcy o zatrucie chemiczne środowiska pracy i niezapewnienie bezpieczeństwa i ochrony zdrowia w miejscu pracy. Pojawiają się też sugestie o nagłośnieniu medialnym problemu.

W trakcie dyskusji Tomasz Kondraszuk stwierdził, że należy jak najszybciej skierować do Władz Rektorskich pismo o kolejnych zatruciach na Wydziale.

Maria Wesołowska uważa, że sprawę należy zgłosić do czterech instytucji, które prowadziły kontrole dotychczas. Uważa również, że fakt zatrucia chemicznego na Wydziale Nauk o Żywieniu Człowieka i Konsumpcji należy zgłosić do Prokuratury.

Na prośbę Pana Przewodniczącego Maria Wesołowska przygotowuje stosowne pisma i przedstawi je członkom Komisji Zakładowej na najbliższym zebraniu, zaś pismo do Władz Rektorskich z informacją o kolejnych zatruciach z 8 grudnia br. przegotuje Jacek Bujko.

Maria Wesołowska zwróciła również uwagę na fakt, że w sprawie zatrucia chemicznego dwóch pracowników prowadzone jest od dawna postępowanie dotyczące wystąpienia choroby zawodowej. Zdaniem Marii Wesołowskiej dobrze byłoby zwrócić się do Wojewódzkiego Ośrodka Medycyny Pracy z pytaniem: Czy postępowanie zostało zakończone i jaka jest decyzja w sprawie uznania choroby zawodowej u obu poszkodowanych ?

2. Sprawozdanie z posiedzenia Senackiej Komisji ds. Statutu i Struktury.

Maria Wesołowska przedstawiła relację z posiedzenia Komisji, które odbyło się 8 grudnia br.

W trakcie posiedzenia, w którym uczestniczył JM Rektor SGGW – prof. dr hab. Alojzy Szymański, dyskutowano sprawę przekształcenia jednostki ogólnouczelnianej - Centrum Analitycznego SGGW w

samodzielną jednostkę – laboratorium wchodzącą w skład struktury Wydziału Nauk o Zwierzętach. Centrum Analityczne funkcjonujące w dotychczasowej formie nie jest w stanie utrzymać się ze środków pozyskiwanych ze świadczonych usług (zlecenia wewnętrzne i zewnętrzne). Działalność Centrum Analitycznego dofinansowywana jest ze środków ogólnouczelnianych. Członkowie Senackiej Komisji jednomyślnie przyjęli decyzję o przekształceniu Centrum Analitycznego i włączeniu go w strukturę Wydziału Nauk o Zwierzętach.

Wysłuchali również informacji o dobrej sytuacji finansowej Wydziału Nauk o Zwierzętach, na którym profosowie posiadający uprawnienia do emerytury zredukowali swoje zatrudnienie do ½ etatu. Członkowie Senackiej Komisji pozytywnie zaopiniowali również przekształcenie Wydziału Inżynierii Produkcji Szkoły Głównej Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie poprzez wyłączenie z jego struktur Stacji Kontroli Pojazdów. Utworzona zostanie ogólnouczelniana jednostka działalności gospodarczej SGGW wyodrębniona organizacyjnie i finansowo od działalności podstawowej Uczelni, prowadząca działalność pod nazwą Stacja Kontroli Pojazdów Szkoły Głównej Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie.

3. Projekt Rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego w sprawie sposobu podziału dotacji z budżetu państwa dla uczelni publicznych i niepublicznych.

Jacek Bujko poinformował, że otrzymaliśmy od B. Dołęgi – Przewodniczącego Rady Krajowej Sekcji Nauki NSZZ „Solidarność” projekt z dnia 17 listopada 2014 *Rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego w sprawie sposobu podziału dotacji z budżetu państwa dla uczelni publicznych i niepublicznych* z prośbą o ewentualne uwagi. Zwrócił się w tej sprawie do Tomasza Kondraszuka naszego przedstawiciela w Komisji ds. Organizacji i Finansowania Nauki i Szkolnictwa Wyższego Rady KSN, któremu przesłał materiały z prośbą o zapoznanie się z nimi i ewentualne uwagi. Tomasz Kondraszuk wyjaśnił, że zmiana przepisów w zakresie podziału dotacji dla uczelni publicznych i niepublicznych wynika:

- ze zmian przepisów materialnych Ustawy mających wpływ na podział dotacji, wprowadzonych Ustawą z dnia 11 lipca 2014 r. o zmianie Ustawy – Prawo o Szkolnictwie Wyższym oraz niektórych innych ustaw (Dz. U poz.1198).

- z doświadczeń ze stosowania przepisów dotychczas obowiązującego rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 8 lutego 2012 r., wskazujących na potrzebę wprowadzenia korekt umożliwiających bardziej efektywne naliczanie dotacji.

Zmiany wymaga treść samego rozporządzenia i aż dziewięć z jedenastu załączników.

Tomasz Kondraszuk stwierdził, że materiał do analizy i porównania z poprzednim algorytmem podziału dotacji jest obszerny i wymaga dogłębnego przestudiowania. Umówił się na w tej sprawie z Panem Prorektorem prof. dr hab. Wiesławem Bielawskim aby mieć możliwość dokonania symulacji konkretnych danych z księgowości.

4. Sprawy wniesione:

Jacek Bujko przypomniał o uroczystościach grudniowych organizowanych przez Komisję Zakładową NSZZ „Solidarność” SGGW :

12 grudnia 2014 r. uroczystości rocznicowe na ul. Rakowieckiej,

16 grudnia 2014 r. Spotkanie Wigilijne.

Pan Przewodniczący zaprosił wszystkich do aktywnego udziału w nich i rozpropagowania tego faktu wśród wszystkich członków „Solidarności” SGGW.

:

* Jacek Bujko poinformował o powtórzonych Wyborach do Rady Krajowej Sekcji Nauki, które odbędą się 31 stycznia 2015 roku.

Maria Kupczyk
Jacek Bujko

Ad/S/57/2014



SZKOŁA GŁÓWNA GOSPODARSTWA WIEJSKIEGO W WARSZAWIE

Warszawa, dnia 2 grudnia 2014 r.

PR- 2423/2014

Pan
dr inż. Jacek Bujko
Przewodniczący
Komisji Zakładowej
NSZZ „Solidarność” SGGW

W odpowiedzi na pismo nr AD/S/162/2014 z dnia 19. listopada 2014 r., dotyczące warunków bezpieczeństwa i higieny pracy w budynku nr 32 informuję, iż realizacja działań podejmowanych przez poszczególne jednostki organizacyjne w zakresie zapewnienia odpowiednich warunków bytowych pracowników i studentów Uczelni, w tym wyeliminowania zagrożeń zdrowia, jest monitorowana przez władze Uczelni. Kwestie te są także podejmowane na kolejnych posiedzeniach Komisji ds. BHP, w której uczestniczą przedstawiciele związków zawodowych działających w Uczelni, a więc mają Państwo dostęp do szczegółowej informacji w niniejszym temacie.

Jednakże zgodnie z Pana prośbą, dla przedstawienia pełnego zakresu prac realizowanych przez odpowiednie działy administracji, przekazuję w załączeniu szczegółowe informacje Kierownika Inspektoratu BHP (załącznik nr 1) oraz Kierownika Działu Inwestycji i Nadzoru Technicznego (załącznik nr 2).

Jak z nich wynika bezzasadne jest stwierdzenie, że nie zostały podjęte działania eliminujące zagrożenia. Protokoły z ostatnich kontroli, potwierdzają prawidłowość realizowanych czynności i prac naprawczych (załącznik nr 3). Wskazywane w Państwa piśmie opóźnienia w realizacji nakazów z protokołów i decyzji organów kontrolujących dotyczą działania podstawowych jednostek organizacyjnych. Nie mają miejsca opóźnienia w sferze dotyczącej bezpośrednich zagrożeń dla życia i zdrowia ludzkiego. Przyczyną opóźniającą realizację prac remontowo - konserwacyjnych są bezskutecznie przeprowadzane postępowania przetargowe lub oczekiwanie na decyzję Wydziałów o źródle finansowania prac.

Ponadto, należy nadmienić, iż zawarte w piśmie stwierdzenie, że zatrucia pracowników związkami selenu miały miejsce na terenie SGGW, w budynku nr 32, nie jest oparte na obiektywnych dowodach i żadna z przeprowadzonych kontroli zewnętrznych tego nie stwierdziła.

Odnosząc się do zarzutów w stosunku do sposobu realizacji zapisów *Art. 65 Ustawy prawo budowlane* należy podkreślić, że ocena Głównego Inspektora Nadzoru Budowlanego, dotycząca prowadzenia KOB i wykonywania okresowych kontroli stanu technicznego obiektów, była pozytywna. Uwagi kontrolerów zawarte w protokole Nr DIK/INN/414/193/14 są wskazówkami podnoszącymi standard działań służb technicznych, które to, zgodnie z informacją uzyskaną od Pana Jarosława Dadacza - Dyrektora Technicznego SGGW, zostały przyjęte i są wdrażane w życie, o czym świadczą wyniki kontroli PINB.

Nawiązując do Państwa zapytania o warunki bezpieczeństwa pracowników i studentów Uczelni w pozostałych budynkach informuję, że nie mamy sygnałów świadczących o zagrożeniach. Jednakże, dla uzyskania pełnej informacji, w pozostałych obiektach dydaktyczno-naukowych SGGW zostaną przeprowadzone takie same działania, jakie obecnie prowadzone są w budynku nr 32. Kolejność prowadzenia prac wynika z charakteru poszczególnych budynków, a przede wszystkim z udziału laboratoriów w powierzchni ogólnej budynków oraz nasycenia ich aparaturą laboratoryjną, dygestoriami itp. W złączeniu przesyłam pismo Dyrektora Technicznego, dotyczące rozpoczęcia prac w zakresie inwentaryzacji aparatury naukowo-dydaktycznej na poszczególnych Wydziałach Uczelni (załącznik nr 4).

Z poważaniem

PROREKTOR
ds. Rozwoju
i Liczba Rektora

/ Prof. dr hab. Wiesław Bielawski /

W załączeniu

1. Informacja Kierownika IBHP;
2. Informacja Kierownika DINT;
3. Protokół kontroli nr HPN/00934-01/2014 z dn. 10.10.2014 r.
4. Pismo Dyrektora Technicznego dot. inwentaryzacji aparatury naukowo- dydaktycznej;