

Informacja z zebrania Prezydium Komisji Zakładowej NSZZ „Solidarność” SGGW w dniu 17 czerwca 2014 r.

1. Sprawozdanie z konferencji prasowej.

Maria Wesołowska przedstawiła relację z konferencji prasowej, którą zorganizowały związki zawodowe NSZZ „Solidarność”, OPZZ i Forum Związków Zawodowych wraz z organizacjami pracodawców: Konfederacją Lewiatan i Związkiem Rzemiosła Polskiego. Konferencja miała miejsce w siedzibie Polskiej Agencji Prasowej dnia 16. VI. br. Zostaliśmy na nią zaproszeni przez Sekretarza Zarządu Regionu Mazowsze Grzegorza Iwanickiego.

Wszystkie wymienione organizacje były reprezentowane przez swych przewodniczących: Piotra Dudę, Jana Guza, Tadeusza Chwałkę, Henrykę Bochniarz i Jerzego Bartnika. We wspólnie uzgodnionym stanowisku wręczonym obecnym na konferencji dziennikarzom wyrażają oni poparcie dla planowanych przez Rząd zmian, które mają doprowadzić do oskładkowania cywilnych umów o pracę.

Pomimo wspólnego działania i wspólnie zwołanej konferencji w czasie odpowiedzi na pytania ujawniły się jednak dość duże rozbieżności życzeń i oczekiwań stron. Lewiatan pragnąłby, by po ewentualnym oskładkowaniu wprowadzić dość długi okres *vacatio legis*, by pracodawcy mogli się dostosować do nowych okoliczności kosztów pracy. Na to nie zgadza się „Solidarność” i OPZZ.

Piotr Duda podniósł, że dla „Solidarności” nie tylko brak składek na ubezpieczenia socjalne jest złem (choć podkreślił, że nie odprowadzanie składek emerytalnych spowoduje, że pracownicy nie będą mieli wypracowanych lat dla uzyskania świadczenia emerytalnego i Państwo będzie musiało wypłacać im emerytury minimalne, co w sumie będzie dużo kosztować). Drugi problem to ustawa o zamówieniach publicznych, która powoduje że przetargi wygrywają „słupy” - osoby podstawione, które przedstawiając ofertę o nierealnie niskiej cenie po wygranej poszukują podwykonawców na czarnym rynku. P. Duda powiedział, że w 90% inwestycje są realizowane przez podwykonawców zatrudnianych przez „słupy”. Powiedział następnie, że propozycja obecnych działań jest oparta na 4 filarach: oskładkowanie umów, zamówienia publiczne i zmiana systemu emerytalnego – jeśli ma być podniesiony wiek uprawniający do emerytury na stałe to proponuje on system niemiecki, gdzie prawo do emerytury uzyskuje się po przepracowaniu 40 lat. Jan Guz podniósł sprawę minimalnego wynagrodzenia za pracę, szczególnie nacisk kładąc na konieczność ustalenia minimalnej stawki za godzinę. Stwierdził, że koszty pracy w Polsce są najniższe w Europie. Natomiast H. Bochniarz twierdziła, że koszty pracy w Polsce są najwyższe w Europie.

Czwarty filar zmian mających na celu uporządkowanie przepisów prawa pracy to zmiana ustawy o Państwowej Inspekcji Pracy. Chodzi o wyposażenie Inspektorów Pracy w uprawnienia do zmiany w toku kontroli w trybie administracyjnym umowy-zlecenia na umowę o pracę, bez wnoszenia sprawy do sądu.

Od roku nie funkcjonuje Komisja Trójstronna po zerwaniu przez związki zawodowe negocjacji (co zresztą ma za złe pozostałym związkom Związek Rzemiosła Polskiego). Zebrani na konferencji prasowej przewodniczący jednomyślnie (choć nie werbalnie) wyrażali zdanie, że to niedobrze ! Chcą teraz powołać niezależną od Rządu Radę Dialogu Społecznego. Zwołana konferencja i omawiane stanowisko ma być pierwszym krokiem w tym kierunku.

Prezydent Lewiatana H. Bochniarz szczególnie podkreślała, że pomimo różnicy zdań, zebrani chcą zacząć od tych zagadnień, które są wspólne i w miarę niekontrowersyjne.

Trzeba im życzyć powodzenia stwierdziła M. Wesołowska ale wyraźnie było widać duże napięcia pomiędzy uczestnikami konferencji.

2. Wzrost wynagrodzeń pracowników SGGW w 2014 r.

Pan Przewodniczący przypomniał, że podpisane zostało Porozumienie w sprawie wzrostu wynagrodzeń pracowników w 2014 r. Stwierdził, że sprawą bardzo ważną jest właściwa realizacja punktu 10 porozumienia dotyczącego potwierdzenia poprawności realizacji treści porozumienia przez uprawnionych przedstawicieli związków zawodowych. Zgodnie z ustaleniami przyjętymi na zebraniu Prezydium w dniu 10 czerwca br. przygotowane zostały zalecenia dla Przewodniczących Kół, które

należy uwzględnić i przedyskutować z kierownikami jednostek / dziekanami w trakcie przygotowujących lub ostatecznych spotkań zatwierdzających przyznane podwyżki.

Przewodniczący Kół otrzymali zalecenia na piśmie a Jacek Bujko dokładnie omówił kolejne punkty zaleceń.

Należy zwrócić uwagę na:

1. Kwotę przyznaną i wydatkowaną na podwyżki w Jednostce/Wydziale.

Kwota w całości musi być wykorzystana na wzrost wynagrodzeń.

Dziekan (kierownik) nie może zostawić sobie żadnej rezerwy.

2. Podział kwoty w ramach trzech grup pracowniczych na Wydziale.

Każdej grupie przynależy kwota wynikająca z liczby etatów w grupie x średnia kwota podwyżki w grupie. Nie dopuszcza się przepływu kwot pomiędzy grupami.

Należy dopilnować, żeby cała przyznana kwota była wydana na podwyżki w danej grupie.

3. Liczbę pracowników naukowo-dydaktycznych, którzy uzyskali ocenę negatywną w zakresie działalności naukowej i dydaktycznej. Pracownicy Ci otrzymują podwyżkę w wysokości minimalnej = 220,00 zł

4. Żądanie uzasadnienia od dziekana /kierownika w przypadku każdej osoby, której podwyżka zbliżona jest do wartości minimalnej lub znacznie odbiega od wartości średniej w jej grupie. Podobnie zapytać o uzasadnienia w przypadku pracowników, którzy zwrócą się z taką prośbą, niezależnie od wysokości podwyżki.

5. Dążenie do przyjęcia w jednostce (wspólnie z dziekanem/kierownikiem) szczegółowych zasad różnicowania części uznaniowej podwyżki przed jej dokonaniem, nadając wagi kryteriom określonym w pkt. 7 Porozumienia. Jeśli do tego nie dojdzie, należy kryteria te traktować równocześnie i w przypadku dużych różnic w części uznaniowej domagać się wyjaśnień w oparciu o te kryteria lub przyjęte zasady.

6. Dopilnowanie realizacji pkt. 6 Porozumienia: Czy przy ustalaniu indywidualnych kwot podwyżki brano była pod uwagę opinia bezpośredniego przełożonego?

7. Dopilnowanie realizacji pkt. 9: Czy wystarczająco wcześniej pracownicy zostali poinformowani o wysokości podwyżki i trybie odwoławczym, aby mieć jeszcze trzy dni robocze na ewentualny kontakt z przedstawicielem związku i/lub odwołanie.

W trakcie dyskusji Przewodniczący Kół zwrócili uwagę na fakt przyznania podwyżki znacząco wyższej od średniej kwoty podwyżki w danej grupie. W takim przypadku należy również prosić dziekana o uzasadnienie.

Poprosili również o doprecyzowanie procedury odwoławczej od przyznanej wysokości podwyżki.

Przewodniczący wyjaśnił, że pracownik, który uważa, że został poszkodowany i nie zgadza się z wysokością przyznanej mu części uznaniowej podwyżki ma prawo odwołać się od decyzji Dziekana do Rektora. Wcześniej można zwrócić się o wyjaśnienie decyzji do Dziekana.

Należy zwrócić uwagę na wysokość podwyżki przyznawanej pracownikom obsługi zatrudnionym w działach gospodarczych. Istnieje bowiem obawa, że pracownicy tej grupy otrzymają w większości obligatoryjną podwyżkę a ich część uznaniowa skierowana zostanie do pracowników funkcyjnych.

Przedstawiciel RZD zwrócił uwagę na zapis Porozumienia dotyczący podwyżek dla pracowników zatrudnionych w Leśnym i Rolniczych Zakładach Doświadczalnych. Wyraził ogromną obawę, że pracownicy RZD Wilanów - Obory podobnie jak w ubiegłym roku nie otrzymają podwyżek wynagrodzeń i znowu pomimo tego że są pracownikami SGGW będą poszkodowani. Uważa, że sytuacja finansowa RZD Wilanów-Obory jest dobra i pracownicy powinni otrzymać podwyżki przynajmniej w minimalnej obligatoryjnej wysokości.

Jacek Bujko przedstawił stanowisko Związku w sprawie wzrostu wynagrodzeń dla pracowników Rolniczych Zakładów Doświadczalnych. Bardzo długo zabiegaliśmy o wprowadzenie zapisu gwarantującego podwyżki w będących na własnym rozrachunku RZD-ach. Proponowaliśmy zapis zdecydowanie zalecający przeprowadzenie podwyżek w tych jednostkach. Niestety nasze stanowisko nie uzyskało aprobaty Władz Uczelni. Zdaniem Pana Rektora – prof. W. Bielawskiego za sytuację finansową w RZD-ach odpowiadają dyrektorzy i nie można narzucić im wprowadzenia podwyżek.

Maria Wesołowska uważa, że wprowadzony zapis otwiera drogę do dalszych negocjacji i zabiegania o podwyżki dla pracowników RZD-ów.

Jacek Bujko potwierdził, że podejmiemy rozmowy z dyrektorami LiRZD-ów w sprawie wzrostu wynagrodzeń dla pracowników tych jednostek i będziemy wspierać wszelkie działania w tej sprawie podejmowane przez Przewodniczącego Koła w RZD Wilanów-Obory.

Tomasz Kondraszuk poinformował, że na posiedzeniu Komisji ds. Finansowych dnia 16 czerwca br. dyskutowana była sprawa podwyżek. Pan Prorektor – prof. W. Bielawski podkreślił, że za przeprowadzenie podwyżek na wydziałach odpowiadają dziekani. Zaznaczył również, że z kwoty przeznaczonej na podwyżki dziekani nie mogą zostawiać rezerwy do swojej dyspozycji. Pan Prorektor podkreślał znaczenie związków zawodowych w prowadzonych negocjacjach podwyżkowych.

Podsumowując dyskusję Maria Wesołowska powiedziała, że dysponujemy kilkunastoma porozumieniami płacowymi innych Uczelni. Na ich tle nasze porozumienie jawi się jako dobre porozumienie; uwzględniające dobro wszystkich pracowników. Chociaż w przyszłości mamy nadzieję na jeszcze lepsze szczególnie dla pracowników zakładów doświadczalnych.

3. Apel Prezydium Sekcji Krajowej Kolejarzy NSZZ „Solidarność”

Maria Wesołowska przedstawiła apel, jaki skierowała do nas Sekcja Krajowa Kolejarzy NSZZ „Solidarność”, w którym zwraca się do wszystkich związkowców o wsparcie protestu i pikiet organizowanej w dniu 23 czerwca br. przed siedzibą Ministerstwa Infrastruktury i Rozwoju.

Związkowcy z Krajowej Sekcji Kolejarzy protestują przeciwko polityce Rządu i Zarządów spółek kolejowych zmierzającej do likwidacji zakładów pracy i centralizacji zarządzania w spółkach kolejowych. Działania takie prowadzą do utraty miejsc pracy w terenie, przy jednoczesnym tworzeniu nowych wysoko opłacanych stanowisk w departamentach i biurach central spółek w Warszawie. Prowadzone działania centralizujące i restrukturyzacyjne w spółkach kolejowych doprowadziły już do utraty około 5% rynku przewozów towarowych oraz spadku przewozów pasażerskich o około 10% oraz obniżenia bezpieczeństwa ruchu pociągów.

Pan Przewodniczący zachęcił członków naszego związku do uczestniczenia w miarę możliwości w pikiecie.

4. Sprawa zatrucia chemicznego na Wydziale Nauk o Żywieniu Człowieka i Konsumpcji.

Pan Przewodniczący przypomniał o spotkaniu Władz Wydziału i poszkodowanej z profesorem z Instytutu Medycyny Pracy w Łodzi.

(O szczegółach wizyty pisaliśmy w informacjach z zebrania Prezydium w dniu 3 czerwca br.)

Dnia 9 czerwca br. poszkodowana zgłosiła się do Instytutu Medycyny Pracy na badania kontrolne w związku z zatruciem selenem. Do chwili obecnej nie ma wyników badań.

Jacek Bujko przypomniał również, że sprawa ewentualnej hospitalizacji poszkodowanej w klinice IMP w Łodzi i objęcia monitoringiem toksykologicznym przesunięta została do czasu zakończenia procesu orzeczniczego prowadzonego przez Wojewódzki Ośrodek Medycyny Pracy w związku z zatruciem pracownika w miejscu pracy.

Jacek Bujko poinformował, że w związku ze stwierdzeniem podwyższonego poziomu selenu u osób pracujących na wyższym piętrze, Pani Dziekan podjęła decyzję o przebadaniu kolejnych osób. W połowie lipca br. badaniom poddane zostaną osoby, u których wcześniej już stwierdzono podwyższony poziom selenu w organizmie i dwadzieścia nowych osób. Badania finansowane są ze środków własnych WNoŻCziK.

Jacek Bujko przekazał również informacje o kontroli sprawności urządzeń wentylacyjnych na Wydziale prowadzonej przez służby bhp i techniczne naszej Uczelni. Fakt przeprowadzenia takiej kontroli w Zakładzie Żywności Funkcjonalnej i Towaroznawstwa potwierdziła prof. Bożena Waszkiewicz-Robak – kierownik Zakładu.

Teresa Majdecka przekazała informacje o spotkaniu przedstawicieli Wydziałów z Kanclerzem i pracownikami Inspektoratu Bezpieczeństwa i Higieny Pracy SGGW. Spotkanie zorganizowane było w związku z prawdopodobnym zatruciem substancjami chemicznymi na Wydziale Nauk o Żywieniu Człowieka i Konsumpcji, skierowane było do kierowników jednostek w celu

poinstruowania ich, jakie działania muszą podjąć dla zapewnienia bezpiecznej pracy z substancjami chemicznymi. Uczelnia otrzymała już protokół z kontroli przeprowadzonej przez Inspekcję Sanitarną. Do 15 września br. wszystkie jednostki SGGW muszą dostosować się do uwag przedstawionych przez Państwową Inspekcję Sanitarną.

Jacek Bujko przypomniał o wystąpieniu Komisji Zakładowej NSZZ „Solidarność” z wnioskiem do Państwowej Inspekcji Pracy o udostępnienie protokołu kontrolnego i informacji pokontrolnej z przeprowadzonej kontroli na Wydziale Nauk o Żywieniu Człowieka i Konsumpcji w związku z podejrzeniem o zatrucie chemiczne pracownika Wydziału. Czekamy na te informacje.

Ustalono że wystąpimy z wnioskiem o udostępnienie informacji z przeprowadzonej kontroli do Powiatowego Nadzoru Budowlanego w Warszawie. Zwrócimy się również do Władz Rektorskich o udostępnienie informacji z przeprowadzonego przeglądu instalacji kominowo-wentylacyjnej w budynku nr 32.

5. Przyjęcie nowych członków do NSZZ „Solidarność” SGGW i zapomogi dla członków

Członkowie Komisji Zakładowej w głosowaniu jawnym jednomyślnie przyjęli jednego nowego członka i przyznali zasiłek statutowy z powodu śmierci członka rodziny.

6. Sprawy wniesione

* Tomasz Kondraszuk poinformował o posiedzeniu Rektorskiej Komisji ds. Gospodarki i Inwestycji. Pan Prorektor – prof. W. Bielawski przekazał informacje o planowanej sprzedaży terenu na Ursynowie, oraz podpisaniu umowy wstępnej na sprzedaż ok. 35 ha ziemi w RZD Wilanów-Obory. Poinformował również o rosnących kosztach remontu obiektu w Kociszewie.

* Jacek Bujko poinformował również, że w rozmowie z Prorektorem – prof. W. Bielawskim ponowił prośbę o spotkanie przedstawicieli Komisji Zakładowej w sprawie trudnej sytuacji finansowej niektórych Wydziałów. Pan Prorektor obiecał, że takie spotkanie odbędzie się, poprosił tylko o czas na przygotowanie się do rozmowy.

Maria Kupczyk
Jacek Bujko