

**Informacja z zebrania Prezydium KZ NSZZ "Solidarność" SGGW  
w dniu 27 maja 2014 r.**

Zebranie otworzył Przewodniczący Jacek Bujko, powitał obecnych na zebraniu Członków Prezydium.

W trakcie zebrania poruszono następujące sprawy:

1. Wzrost wynagrodzeń pracowników SGGW w 2014 r.

Pan Przewodniczący przekazał informacje z zakończonego przed chwilą spotkania przedstawicieli związków zawodowych z Panem Prorektorem – prof. W. Bielawskim w sprawie ustalenia zasad wzrostu wynagrodzeń w 2014 r. W spotkaniu uczestniczyli również Pan Kanclerz, Pani Kwestor i Pani Kierownik Biura Spraw Osobowych oraz przedstawiciele pozostałych związków zawodowych: ZNP i „Solidarność 80”. Zgodnie z decyzją podjętą na zebraniu Komisji Zakładowej w dniu 20 maja br. Jacek Bujko przedstawił wraz z uzasadnieniem nasze stanowisko w sprawie tegorocznych podwyżek, które jest w swej istocie powieleniem Porozumienia zawartego z Władzami Rektorskimi w 2013 r. Stanowisko to poparł Przewodniczący NSZZ „Solidarność 80”, wnosząc poprawkę dotyczącą jednakowego traktowania przy ustalaniu wzrostu wynagrodzeń pracowników niebędących nauczycielami akademickimi zatrudnionych na analogicznych stanowiskach na Wydziałach i w Administracji.

Ze stanowiskiem przedstawionym przez NSZZ „Solidarność” nie zgodził się prof. Gajewski - przedstawiciel Związku Nauczycielstwa Polskiego, który zdecydowanie przeciwny był (jak to określił socjalizowaniu podwyżki). Zdaniem Pana Profesora nasza propozycja prowadzi do spłaszczenia wynagrodzeń pomiędzy poszczególnymi grupami pracowników, a powinna promować Tych, na których opiera się Uczelnia czyli grupę profesorów. Pan Profesor podkreślał projakościowy charakter podwyżki, którego ku naszemu zdziwieniu, nie zauważył w naszej propozycji. Jednocześnie przedstawiciele ZNP nie przedstawili żadnego własnego projektu.

NSZZ „Solidarność” w trakcie każdej negocjacji wnosi o docenienie pracy nauczycieli akademickich najbardziej zaangażowanych i wyróżniających się znacznymi osiągnięciami naukowymi i dydaktycznymi.

Temu celowi służy część uznaniowa podwyżki, która właściwie rozdysponowana przez kierowników jednostek (według ściśle określonych zasad) pozwoli na promowanie najlepszych w każdej grupie pracowników naukowo-dydaktycznych a jej proponowana wielkość (30%) pozwala na niemal dwukrotnie większą podwyżkę dla najlepszych osób w stosunku do najgorzej ocenianych.

Pan Prorektor krytycznie odniósł się do naszego stanowiska w sprawie wzrostu wynagrodzeń, zwłaszcza do wysokości części obligatoryjnej i przedstawił propozycje Władz Rektorskich. Opiera się ona na wzajemnym stosunku wynagrodzeń pomiędzy grupami pracowników naukowo-dydaktycznych (profesor: adiunkt: asystent) czyli 3:2:1.

Propozycja jest następująca :

Pracownicy uczelni podzieleni zostaną na trzy grupy:

A - profesorowie ( prof. tytułarni i prof. stanowiskowi)

B – nauczyciele ze stopniem dr, również dr hab.

C – pozostali pracownicy Uczelni

Średnia kwota podwyżki wyliczona na podstawie liczby etatów wynosi – 420,00 zł brutto na miesiąc.

Część socjalna podwyżki w wysokości 20% średniej kwoty podwyżki - 84,00 zł brutto na miesiąc równa dla wszystkich pracowników

Kwota pozostała po odliczeniu kwoty przeznaczonej na podwyżkę socjalną dla wszystkich pracowników stanowić będzie część uznaniową podwyżki i dzielona będzie w proporcji zbliżonej do przedstawionej powyżej.

W efekcie średnia podwyżka wynagrodzenia brutto w poszczególnych grupach kształtować się będzie następująco:

Grupa A - 722,00 zł na miesiąc

Grupa B - 509, 00 zł na miesiąc

Grupa C - 297,00 zł na miesiąc

W czasie dyskusji po przedstawieniu obu propozycji Przewodniczący KZ argumentował, że utrzymanie prosojalnego charakteru podwyżki wynika z żenująco niskich płac najniższej zarabiających pracowników Uczelni i wielkości inflacji, która w okresie od ostatniej regulacji płac znacznie przekroczyła planowaną na 3 lata podwyżkę (łącznie o ok. 30%) oraz przekonania, że także na tym etapie dotychczasowa część uznaniowa w wystarczającym stopniu umożliwi docenienie najwartościowszych pracowników. Podkreślał też, że popierany przez NSZZ „Solidarność” i zapisany w Ustawie ład płacowy 3:2:1 dla wymienionych grup pracowniczych odnosi się do kształtowania wynagrodzeń w stosunku do średniej płacy krajowej, i byłby całkowicie uzasadniony przy podwyżkach dopiero wtedy, gdyby rzeczywiście pracownicy z grupy C zarabialiby na poziomie średniej krajowej.

Drugi z członków naszego zespołu negocjacyjnego, Tomasz Kondraszuk postulował także możliwość dodatkowej podwyżki ze środków własnych na Wydziałach będących w dobrej sytuacji finansowej ale propozycja ta została odrzucona przez Pana Rektora.

Na spotkaniu nie otrzymaliśmy żadnych wyliczeń przedstawionej propozycji, które byłyby podstawą do dyskusji na dzisiejszym zebraniu Związku. Otrzymaliśmy natomiast obietnicę elektronicznego przesłania informacji w kilkanaście minut po spotkaniu.

Niestety do zakończenia zebrania Prezydium do godz. 18.00 nie przesłano nam żadnych danych.

W trakcie dyskusji Maria Wesołowska ustosunkowując się do propozycji podwyżek przedstawionej przez Pana Rektora stwierdziła, że hasło 3:2:1 jest demagogiczne. Dotyczy wynagrodzeń pracowników w poszczególnych grupach, w którym 1 oznacza średnią krajową uzyskaną w gospodarce. Nie można przenosić go na podwyżki, których nie było przez wiele lat i tak naprawdę ten wzrost wynagrodzeń nie rekompensuje nawet inflacji.

Od lat mieliśmy wypracowane stanowisko w kwestii podwyżek, w którym wzrost wynagrodzeń następował w sposób kwotowy z określoną wysokością części obligatoryjnej (najmniejszą 60%) i częścią uznaniową, która pozwala na różnicowanie wzrostu wynagrodzeń pracowników w zależności od ich osiągnięć i zaangażowania.

Krystyna Małachowska podkreśliła, że jeśli Pan Rektor utrzyma swoje stanowisko, to w ramach przedstawionych średnich kwot podwyżek w poszczególnych grupach należy ustalić kwotę obligatoryjną.

W trakcie dyskusji zastanawiano się również nad zaproponowaną przez Pana Rektora wysokością podwyżki socjalnej. Niektórzy Członkowie Prezydium uważali, że powinniśmy dążyć do wzrostu jej wysokości.

W efekcie dyskusji ustalono, że po otrzymaniu z Kwestury wyliczeń dotyczących wzrostu wynagrodzeń zaproponowanych przez Władze zrobimy spotkanie Prezydium, na którym ustalimy stanowisko, które nasz Zespół Negocjujący przedstawi na spotkaniu z Panem Rektorem w piątek – 30 maja br.

Ustalono termin zebrania – czwartek, 29 maja godz. 15.00.

## 2. Walne Zebranie Delegatów Krajowej Sekcji Nauki NSZZ „Solidarność”.

W dniach 23 - 25 maja br. w Sękocinie k / Warszawy odbyło się WZD KSN NSZZ „Solidarność”.

Delegatami naszej organizacji byli: Krystyna Małachowska, Maria Wesołowska i Jacek Bujko.

W pierwszym dniu zebrania wybrano przewodniczącego Krajowej Sekcji Nauki na kadencję 2014-2018.

Został nim dr inż. Bogusław Dołęga – adiunkt z Politechniki Rzeszowskiej. W drugim dniu wybrano Radę Krajowej Sekcji Nauki w liczbie 35 osób, Komisję Rewizyjną – 5 osób i Delegatów na Kongres Sekretariatu Nauki i Oświaty – 14 osób. Zebranie Delegatów podjęło także decyzję o zmianie Regulaminu KSN, co skutecznie wyeliminowało dotychczasową możliwość powoływania przez delegatów niezależnych, specjalistycznych komisji i ich przewodniczących a oddało te możliwości do decyzji Przewodniczącego i Rady KSN.

Maria Wesołowska poinformowała, że E. Malec nie kandydował do władz KSN, co budziło zdziwienie i pewien niepokój wśród niektórych delegatów. Okazało się jednak, że tworzona jest grupa ekspertów KSN na czele z prof. Edwardem Malcem.

W obecnej Radzie KSN pozostał Julian Srebrny (kierujący w poprzedniej kadencji Komisją Płacową), który będzie czuwał nad przebiegiem tegorocznych negocjacji podwyżkowych na uczelniach.

Jacek Bujko poinformował, że 7 czerwca br. w Gmachu Politechniki Warszawskiej odbędzie się spotkanie w sprawie tegorocznych podwyżek dla pracowników uczelni wyższych. Ze względu na nieobecność Pana Przewodniczącego w spotkaniu weźmie udział Małgorzata Herudzińska i Piotr Niebuda.

### 3. Informacja z posiedzenia Senatu SGGW w dniu 26 maja br.

Krótką relację z posiedzenia Senatu przedstawił Pan Przewodniczący.

Szkoła Główna Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie uplasowała się na pierwszym miejscu w grupie uczelni rolniczych w tegorocznym Rankingu Perspektyw i Rzeczypospolitej.

Nasza Uczelnia zajęła pierwsze miejsce w grupach rankingowych: kierunki o żywieniu i żywności i kierunki rolnicze i leśne oraz liczące się miejsce w zakresie Weterynarii i kierunków przyrodniczych.

W ogólnym rankingu SGGW zajęła 25 miejsce.

W trakcie obrad Senatu dokonano:

\* Oceny i zatwierdzenia sprawozdania finansowego oraz wykonania planu rzeczowo-finansowego w roku 2013.

Z rozliczenia wynagrodzeń osobowych w poszczególnych jednostkach wynika, że tylko jeden Wydział nie zbilansował płac (przekroczenie o 966 298 zł).

Na kilku Wydziałach przekroczony został limit wydatków rzeczowych dydaktyki. Ogółem na kwotę 277 846 zł.

\*Zatwierdzenia planu rzeczowo-finansowego na rok 2014 oraz podziału środków pomiędzy jednostki Uczelni.

Członkowie Senatu podjęli Uchwały w sprawie:

- wyrażenia zgody na rozporządzenie nieruchomościami zlokalizowanymi w Warszawie, w dzielnicy Ursynów, które chcą od Uczelni odkupić władze miasta
- liczby studentów stacjonarnych w SGGW w roku akademickim 2014/2015,
- zatwierdzenia zasad rekrutacji na studia I stopnia, jednolite studia magisterskie i studia drugiego stopnia w SGGW w roku akademickim 2015/2016,
- powołania uczelnianej Komisji Rekrutacyjnej.

Członkowie Senatu wysłuchali również sprawozdania z działalności prowadzonej w Rolniczych i Leśnych Zakładach Doświadczalnych, które przedstawił prof. Jan Niemiec – Prorektor ds. Nauki.

### 4. Regulamin wynagradzania pracowników Działu Remontów i Konserwacji SGGW.

Pan Przewodniczący poinformował, że nadal nie otrzymaliśmy od Pana Kierownika DRiK uzupełnienia do nowego Regulaminu wynagradzania pracowników zatrudnionych w Dziale. Sprawa bardzo przeciąga się w czasie (ze względu na przygotowania do Dni SGGW i Ursynaliów), a staje się bardzo pilna ze względu na wzrost wynagrodzeń pracowników. Nowe zasady wynagradzania pracowników DRiK muszą być wprowadzone przed podwyżkami.

Pan Kierownik Działu, w rozmowie z Panem Przewodniczącym, zobowiązał się do dostarczenia uzupełnienia do Regulaminu wynagradzania pracowników do czwartku – 29 maja br.

### 5. Sprawa zatrucia na Wydziale Nauk o Żywieniu Człowieka i Konsumpcji.

Pan Przewodniczący poinformował, że pismo z prośbą najbardziej poszkodowanego pracownika Wydziału o objęcie specjalistyczną opieką zdrowotną przez Instytut Medycyny Pracy w Łodzi zostało w dniu 9 maja br. pozytywnie zaopiniowane przez Pana Kanclerza i skierowane do dalszego załatwienia do Dyrektora NZOZ SGGW. Pan Dyrektor wraz z lekarzem medycyny pracy na spotkaniu z Jackiem Bujko w dniu 22 maja br. wyjaśnił, że prowadzona jest obecnie m.in. na wniosek NZOS SGGW, procedura orzecznictwa w związku z podejrzeniem choroby zawodowej w wyniku zatrucia przez Wojewódzki Ośrodek Medycyny Pracy, który zgodnie z przepisami i pragmatyką w służbie zdrowia może występować z wnioskami dotyczącymi dalszego postępowania medycznego. Poinformował także, że skierował poszkodowaną na badania dermatologiczne włosów i skóry w związku z zatruciem selenem do szpitala MSW w Warszawie w dniu 5.05. br ale poszkodowana nie stawiała się na nie. Na wniosek Przewodniczącego obiecał jednak dodatkowo, w celu przyspieszenia procedur, skierować do Instytutu Medycyny Pracy w Łodzi. pismo w

sprawie specjalistycznej opieki medycznej i monitoringu toksykologicznego dla osoby poszkodowanej. Instytut potwierdził otrzymanie pisma i w rozmowie telefonicznej ustalono, że w ciągu paru dni przedstawi decyzje w sprawie możliwości i warunków opieki medycznej w związku z zatruciem chemicznym.

Maria Kupczyk  
Jacek Bujko