

Informacja z zebrania Prezydium NSZZ "Solidarność" SGGW 1 października 2013 r.

Na pierwszym w roku akademickim 2013/14 posiedzeniu Prezydium omawiano przede wszystkim problemy, którymi zajmowaliśmy się pod koniec ubiegłego roku i w czasie wakacji. Są to bardzo trudne i przykre sprawy, z którymi pracownicy Wydziałów zwracają się do związku zawodowego w poczuciu bezradności, doznawanych krzywd ze strony kolegów i władz wydziałów, prosząc o pomoc.

Przypomniano, o umorzeniu przez Prokuraturę śledztwa prowadzonego w sprawie czerpania korzyści finansowych z udostępniania studentom pytań egzaminacyjnych. O umorzeniu sprawy Uczelnia została poinformowana w maju a podejrzewana osoba została o tym powiadomiona dopiero we wrześniu! Uważamy takie postępowanie za nieludzkie. W tym czasie też zostało podjętych kilka kroków na szkodę tej osoby z wykorzystaniem faktu, że „sprawa jest w prokuraturze”. Przewodnicząca zaznaczyła, że w prawie polskim, zanim bezspornie nie udowodni się winy, obowiązuje zasada domniemania niewinności.

Drugą sprawą diskutowaną na posiedzeniu Prezydium była trwająca już od dłuższego czasu na jednym z Wydziałów akcja jednego z profesorów przeciwko drugiemu profesorowi i innym pracownikom tego Wydziału. Akcja jest uporczywa i zataczająca coraz szersze kręgi. Przewodnicząca przypomniała, że w Okręgowym Sądzie Pracy w Warszawie toczy się sprawa o mobbing wytoczona przez pokrzywdzoną osobę. Druga z pokrzywdzonych osób założyła sprawę o mobbing w Rektorskiej Komisji ds. Przeciwdziałania Mobbingowi.

Przypomniano o toczącej się w Sądzie Pracy sprawie o mobbing założonej przez Pana Andrzeja Fladera - byłego pracownika SGGW. Najbliższa rozprawa odbędzie się 25 października br.

Przewodnicząca poinformowała Prezydium o oskarżeniach o rzekome nierzetelności naukowe, jakie pracownik naukowo-techniczny Wydziału Technologii Drewna kieruje wobec nauczycieli akademickich tego Wydziału. Pisma w tej sprawie wystosował On do Minister Nauki i Szkolnictwa Wyższego, do Redakcji Forum Akademickiego i do Rektora Uczelni poza warszawskiej. Tymczasem pracownik ten jest współautorem plagiatu naukowego. Zawiadomienie w tej sprawie złożone zostało do Prokuratury przez Władze Rektorskie naszej Uczelni. W tej sytuacji zarzuty stawiane innym pracownikom stają się niewiarygodne i są próbą odwrócenia uwagi od Jego sprawy. Podawane usprawiedliwienia o tym, że autorem plagiatu jest jedynie drugi autor artykułu nie jest poważne. Artykuł ten znajduje się w wykazie publikacji pracowników SGGW umieszczonym w Bibliotece Głównej SGGW, był też wykazany wśród punktowanych publikacji w sprawozdaniu naukowym. Natomiast podawanie wiadomości, że firmuje się swoim nazwiskiem artykuł, którego treści się nie zna, co najmniej budzi podejrzenia o autorstwo. Członkowie Prezydium ustalili, że należy kontynuować tę sprawę, by zapobiec dalszym działaniom i oskarżeniom, które powodując konieczność obrony ze strony oskarżanych osób niezwykle utrudniają im spokojną pracę naukową a nawet opóźniają zdobywanie stopni naukowych.

Członkowie Prezydium ustalili, że jest już czas na wystąpienie do Władz Rektorskich naszej Uczelni z prośbą o przygotowanie sprawozdania z realizacji Porozumienia płacowego i wykonania podwyżek dla pracowników w roku 2013 ze szczególnym uwzględnieniem rozgosparowania rezerwy podwyżkowej. Pismo w tej sprawie przygotowuje Tomasz Kondraszuk.

Halina Pajnowska podniosła, że poza Sztandarem konieczne jest posiadanie przez nasz związek transparentu-banera z napisem: <<NSZZ „Solidarność” Szkoły Głównej Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie>>, który mógłby być wykorzystywany np. w trakcie

manifestacji czy innych zgromadzeń organizowanych przez Związek. Rozeznanie w sprawie wykonawcy i kosztu powierzono Małgorzacie Herudzińskiej.

W związku z pytaniami dotyczącymi prób przymuszania do przebywania w pracy pracowników naukowo- dydaktycznych codziennie, w ściśle określonych godzinach pracy np. 9.00 – 15.00, Komisja Zakładowa postanowiła wyjaśnić interpretację pojęcia nienormowany czas pracy nauczyciela akademickiego oraz czy zajęcia ze studentami poza tymi godzinami należy uznać jako godziny nadliczbowe, dodatkowo wynagradzane? Jacek Bujko przedstawi tę sprawę na najbliższym zebraniu Komisji Płacowej Krajowej Sekcji Nauki NSZZ „Solidarność”.

Maria Kupczyk
Maria Wesołowska