

**Informacja z zebrania Prezydium KZ NSZZ "Solidarność" SGGW
w dniu 12 lutego 2013 r.**

Przewodnicząca podziękowała dr Małgorzacie Herudzińskiej z Wydziału Nauk Społecznych za zebranie opinii dotyczących najnowszego projektu nowelizacji Ustawy Prawo o Szkolnictwie Wyższym. Opinie publikowane są na stronach internetowych MNiSW.

W dniu 7 lutego br. odbyło się spotkanie w siedzibie Regionu Mazowsze przedstawiciele Komisji Zakładowej NSZZ "Solidarność" SGGW z mecenasem Michałem Rynkowskim. W spotkaniu obok Przewodniczącej udział wzięli: Maria Kupczyk i Jarosław Malczyk.

Tematami spotkań były:

* kwestie jawności nagród dla pracowników niebędących nauczycielami akademickimi. Pan mecenas potwierdził, że nagrody stanowią dobro osobiste i w związku z tym podlegają ochronie przewidzianej przepisami Kodeksu Cywilnego. Ujawnienie informacji może nastąpić wyłącznie za zgodą pracowników, których informacja ta dotyczy.

* sprawa procesu pana Andrzeja Fladera. Pierwsza rozprawa była około dwa miesiące temu. Najbliższa rozprawa odbędzie się 26 marca br. Przesłuchani zostaną pozostali świadkowie. Dotychczas Sąd przesłuchał panią Renatę Białczak Kierowniczkę Działu z Sekcji Konserwacji Zieleni, przełożoną pokrzywdzonego. Zeznania te odebraliśmy jako tendencyjne i w wielu kwestiach rozmijające się z prawdą, przedstawiające pana Fladera niesprawiedliwie w niekorzystnym świetle. Zeznawały również jako świadkowie: Joanna Wyleżałek i Krystyna Sroka. Niemiłym akcentem rozprawy było żądanie prawnika strony SGGW złożenia przysięgi prawdomówności świadków. Na prośbę Joanny Wyleżałek pan mecenas wystąpił do Sądu z wnioskiem o powtórne przesłuchanie jej jako eksperta.

* zwróciliśmy się do mecenasa z prośbą o pisemną prawną interpretację art. 30. Ustawy o Związkach Zawodowych dotyczącego uprawnień związku zawodowego reprezentatywnego. Z rozmowy wynikało, że w przypadku braku jednolitego stanowiska organizacji zakładowych w sprawie zmiany regulaminu ZFŚS wiążące jest stanowisko organizacji reprezentatywnej. Pracodawca winien prowadzić wówczas dalsze negocjacje w celu osiągnięcia konsensusu. Regulamin wprowadzony bez zgody organizacji reprezentatywnej nie ma mocy prawnej.

* prawnik potwierdził, że mamy prawo do dostępu do informacji o wysokości wynagrodzeń osób funkcyjnych. W przypadku odmowy udzielenia takiej informacji Związek ma prawo do złożenia skargi do Ministerstwa Nauki i Szkolnictwa Wyższego i prośby by takich informacji udzielił Minister. Natomiast podać do publicznej wiadomości informacje o wysokości wynagrodzeń pozostałych pracowników, Pracodawca może wyłącznie w sposób uniemożliwiający identyfikację wysokości wynagrodzeń z osobami.

Spotkanie Przedstawiciele Komisji Zakładowej z Inspektorami PIP odbyło się 12 lutego br. Komisję Zakładową reprezentowali Maria Wesołowska i Jacek Bujko. Było to już drugie spotkanie z Inspektorem PIP przeprowadzającym inspekcję w związku ze skargą Komisji Zakładowej NSZZ "Solidarność" dotyczącą zmiany w Regulaminie ZFŚS wprowadzonej przez pracodawcę bez zgody NSZZ "Solidarność" SGGW. W spotkaniu brał też pomocniczo udział drugi inspektor.

Rozmawialiśmy o art. 30 Ustawy o Związkach Zawodowych, który można (zdaniem Pana Inspektora Ozyry) różnie interpretować. Po wyciągnięciu z Internetu kilku orzeczeń sądowych i opinii prawnych Pan Inspektor zdecydował przeanalizować tę sprawę jeszcze raz. Inspektorzy

sugerowali nam wystąpienie w tej sprawie do Sądu Pracy, do Ministerstwa Nauki i Szkolnictwa Wyższego i do Ministerstwa Pracy. Inspektor przekaze Komisji Zakładowej NSZZ "Solidarność" pisemną interpretację art.30 Ustawy o Związkach Zawodowych dotyczącą uprawnień reprezentatywnego związku zawodowego. Złożyliśmy też wniosek o udostępnienie nam raportów pokontrolnych wraz z załącznikami (opiniami prawnymi pracodawcy). Właściwy termin w tej sprawie wynosi 30 dni. Czekamy.

Jacek Bujko zgłosił sprawę różnej interpretacji 37% zniżki na przejazdy PKP wynikającej z posługiwania się legitymacją nauczyciela akademickiego. Stwierdził, że został błędnie poinformowany, że ulga przysługuje też w pociągach Intercity.

Decyzją Prezydium do Kanclerza SGGW zostanie skierowana prośba o wyjaśnienie nauczycielom akademickim uprawnień, jakie przysługują im w związku z posługiwaniem się legitymacją służbową.

Proponowane zmiany w Regulaminie ZFŚS SGGW.

Zgodnie z ustaleniami Komisji Zakładowej NSZZ "Solidarność" z dnia 29 stycznia br. o rozszerzeniu zakresu świadczeń z ZFŚS, skierowane zostało do JM Rektora pismo w tej sprawie. Wnioskujemy o wprowadzenie do § 9 Regulaminu punktu 13 dopuszczającego:

"Dofinansowanie podręczników i pomocy szkolnych dla dzieci i uczącej się młodzieży".

W dniu 12 lutego otrzymaliśmy odpowiedź podpisaną przez prof. dr hab. Wiesława Bielawskiego Prorektora ds. Rozwoju, w której czytamy, że propozycje przedstawione przez Komisję Zakładową będą wnikliwie przedyskutowane przez władze uczelni. O podjętych decyzjach zostaniemy poinformowani.

Komisja ds. Przeciwdziałania Dyskryminacji i Mobbingowi.

Przewodnicząca przypomniała ustalenia Komisji Zakładowej z dnia 29 stycznia br. Zgodnie z nimi wypracowany przez NSZZ „Solidarność” projekt Regulaminu działania Komisji ds. Przeciwdziałania Dyskryminacji i Mobbingowi miał być przedstawiony przez Joannę Wyleżalek i Tomasza Kondraszuka na spotkaniu z JM Rektorem.

Z informacji, które do nas dotarły Pan Rektor przygotowuje i przedstawi swój Regulamin.

Przewodnicząca wyraziła obawę, że sprawa może przybrać zły obrót. Jest zagrożenie, że w miejsce proponowanej przez nas wiele miesięcy temu, ważnej dla pracowników Komisji rektorsko-związkowej, JM Rektor powoła Komisję Rektorską działającą w oparciu o wypracowany przez władze regulamin, tylko po to, by oddalić zarzut, że w SGGW nie wdrożono procedur przeciwdziałania mobbingowi; natomiast skuteczność jej działań może być bardzo znikoma.

Przewodnicząca powtórnie zapoznała członków Prezydium z wyjaśnieniami Rektora w związku z Jej listem skierowanym do Członków Senatu w sprawie dofinansowania obiektów socjalnych SGGW ze środków ZFŚS.

Pan Rektor jako jedyną rację, by przeznaczyć część funduszu na obiekty socjalne (których naszym zdaniem Uczelnia nie posiada) podaje fakt, że w obecnej chwili nie cały ZFŚS jest wykorzystany na świadczenia dla pracowników. Naszym zdaniem jest to przesłanka do zwiększenia świadczeń dla pracowników, a nie „topienia” tych pieniędzy w worku bez dna jakim jest np. ośrodek w Kirach.

Zupełnie niezrozumiałe jest dla nas punkt 6 wyjaśnienia, w którym Pan Rektor nie zgadza się z opinią, że świadczenia socjalne powinny ograniczać się jedynie dla najuboższych pracowników.

NSZZ "Solidarność" nigdy nie prezentował takiej opinii, wysokość przychodów na osobę w rodzinie zapisana jako powyżej 3 000,00 zł pozwala na korzystanie np. z dofinansowania do wypoczynku „pod gruszą” wszystkim pracownikom Uczelni. Zasady przyznawania pożyczek remontowych i budowlanych, na które powołuje się w swoim piśmie Pan Rektor, nie uzależniają możliwości uzyskania pożyczki od wysokości przychodów. O przyznanie pożyczki mogą i ubiegają się wszyscy pracownicy i w większości z tego świadczenia korzystają najwyżej uposażeni.

Członkowie Prezydium uznali, że do uwag Pana Rektora odnosiliśmy się wielokrotnie i dalsza wymiana pism nie wniesie niczego istotnego.

Pani Przewodnicząca zapoznała zebranych członków Prezydium z treścią pisma, jakie otrzymała od Pana Prorektora W. Bielawskiego po spotkaniu i rozmowie JM Rektora z Wiceprzewodniczącym Komisji Zakładowej NSZZ "Solidarność" dr Tomaszem Kondraszukiem. W piśmie Pan Prorektor powołując się na ustalenia z Tomaszem Kondraszukiem, zwraca się do Komisji Zakładowej NSZZ "Solidarność" z prośbą o wskazanie przeszkód, barier lub ewentualnych utrudnień związanych z rozwojem naukowym pracowników naukowo-dydaktycznych lub naukowych naszej Uczelni. Pan Prorektor wyraża również przekonanie, że współpraca władz uczelni i związków zawodowych w tej sferze przyczyni się do korzystnego rozwiązania nurtujących środowisko naukowe problemów.

Zdaniem Pani Przewodniczącej pismo zobowiązuje nas do odpowiedzi na bardzo ważne pytanie, do zajęcia stanowiska w niezwykle ważnej kwestii, o której wcześniej ani na zebraniu Prezydium, ani w gronie Komisji Zakładowej nie dyskutowaliśmy. Tomasz Kondraszuk nie miał upoważnienia Związku do podejmowania wyżej wskazanego problemu w rozmowach z Rektorem. Tomasz Kondraszuk stwierdził, że dla niego pismo też jest zaskoczeniem, podkreślił jednak, że jest ono również wyrazem docenienia przez Rektora roli i znaczenia związku zawodowego.

Po dyskusji w gronie Prezydium, Przewodnicząca zgłosiła propozycję, by Wice-przewodniczący Komisji Zakładowej Tomasz Kondraszuk przekonany do dobrych intencji Rektora, przygotował koncepcję rozeznawania tych barier lub utrudnień związanych z rozwojem naukowym w SGGW. Tomasz Kondraszuk zobowiązany jest przedstawić ten projekt za tydzień, na następnym zebraniu Prezydium Komisji Zakładowej NSZZ "Solidarność".

Maria Kupczyk i Maria Wesołowska